

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Gottwalda a soudců JUDr. Petra Hlušíka, Ph.D., a JUDr. Miroslavy Honusové ve věci

navrhovatele: **V. S.**

za účasti:

- 1) **Městský úřad Kopřivnice**
sídlem Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
- 2) **Zdraví Sport Prosperita a STAROSTOVÉ**
jednající volebním zmocněncem J. Č.
- 3) **Sdružení nezávislých Kopřivnice**
jednající volební zmocněnkyní Mgr. J. Š.
- 4) **ANO 2011**
jednající volebním zmocněncem Bc. Z. V.
- 5) **KRÁSNÁ KOPŘIVNICE**
jednající volební zmocněnkyní K. H.
- 6) **Občanská demokratická strana**
jednající volební zmocněnkyní B. F.
- 7) **Svoboda a přímá demokracie (SPD)**
jednající volebním zmocněncem M. S.
- 8) **KDU-ČSL a nezávislí**
jednající volebním zmocněncem Mgr. M. M.

o neplatnost hlasování ve volbách do Zastupitelstva města Kopřivnice konaných ve dnech
23. – 24. 9. 2022

takto:

I. Návrh se zamítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel podaným návrhem zpochybňuje hlasování ve volbách do Zastupitelstva města Kopřivnice konaných ve dnech 23. – 24. 9. 2022.
2. V návrhu namítá, že každý den slýchá z volebních komisí, jak moc se pletli, navíc někteří nechtěli moc počítat. Jelikož se navrhovatel stavěl proti vedení města i proti vlastní straně, je docela možný i úmysl, aby se neprosadil. Osobně slyšel jednoho člena, když říkal, jak se dá podvádět. Navrhovateli nejde o jeho osobní prospěch, ale o voliče, kteří mu dali svou důvěru, a o voliče ostatních.
3. Navrhovatel tak neuvádí žádná relevantní ověřitelná tvrzení o skutečnostech, které by měly mít vliv na rozložení mandátů v Zastupitelstvu města Kopřivnice. Jeho návrh je vystavěn toliko na dohaděch založených na doslechu od nekonkrétních osob.
4. Soudu však podle § 60 zák. č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přísluší zasahovat do proběhlých voleb jen, je-li prokázán konkrétní volební delikt, kterým byly hrubě ovlivněny výsledky.
5. Vzhledem k tomu soud návrh jako nedůvodný zamítl.
6. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 93 odst. 4 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Toto usnesení nabývá právní moci vyvěšením na úřední desce soudu.

Ostrava 4. října 2022

Mgr. Jiří Gottwald
předseda senátu