

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Tomáše Langáška a Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **JUDr. P. Š., Ph.D.**, zastoupený Mgr. PhDr. Martinem Krahulíkem, advokátem, sídlem Malostranské náměstí 5/28, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, týkající se žaloby proti rozhodnutí ministra vnitra ze dne 13. 9. 2022, č. j. MV-124144-3/SO-2022, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 12. 10. 2022, č. j. 17 A 84/2022-16,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce napadl kasační stížností v záhlaví označené usnesení Městského soudu v Praze, ve věci určení místní příslušnosti správního orgánu k vedení řízení o přestupku. Podáním ze dne 20. 10. 2022 vzal žalobce v plném rozsahu kasační stížnost zpět a navrhl, aby Nejvyšší správní soud řízení zastavil.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[3] Projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. října 2022

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu