

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **P. L.**, zastoupený obecným zmocněncem I. M., proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. Října 117, Ostrava, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 8. 2020, č. j. MSK 95203/2020, sp. zn. DSH/19783/2020/Fra, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 7. 10. 2021, č. j. 18 A 28/2020-78,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 27. 10. 2021 kasační stížnost, jíž žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojil proti v záhlaví označenému rozsudku.

[2] Návrh stěžovatele na osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 8. 9. 2022, č. j. 2 As 278/2021-67, zamítl. Zároveň stěžovatele tímto usnesením vyzval k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč, a to ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 As 278/2021-67 bylo stěžovateli i jeho obecnému zmocněnci doručeno v úterý 13. 9. 2022 vložení do domovní schránky (doručenky na č. l. 68 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den patnáctidenní lhůty pro zaplacení poplatku za podání kasační stížnosti připadl na čtvrtek 29. 9. 2022 (nejbližší pracovní den po 28. 9. 2022, kdy byl státní svátek – srov. § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). K tomuto dni ani později stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[6] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že ačkoli stěžovatel nesplnil ani podmínku povinného zastoupení advokátem, přestože k tomu byl usnesením rovněž vyzván, nepostupoval soud podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. Postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má totiž přednost před odmítnutím návrhu pro absenci zastoupení advokátem (srov. např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016-70; či ze dne 22. 3. 2018, č. j. 8 As 227/2017-35).

[7] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. října 2022

Mgr. Eva Šonková
předsedkyně senátu