

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Davida Hipšra a soudců Tomáše Foltase a Lenky Krupičkové v právní věci žalobkyně: **Nemocnice Pardubického kraje, a. s.**, se sídlem Kyjevská 44, Pardubice, zastoupená Mgr. Bc. Janem Spáčillem, LL.M., advokátem se sídlem Italská 2581/67, Praha 2, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 31. 8. 2022, č. j. 52 Af 48/2021-98,

### t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozsudkem ze dne 31. 8. 2022, č. j. 52 Af 48/2021-98, výrokem II zrušil rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 15. 6. 2021, č. j. 7305/21/5300-21441-702127, a vrátil věc žalovanému k dalšímu řízení.

[2] Žalovaný (dále jen „stěžovatel“) podal proti rozsudku krajského soudu v zákonné lhůtě kasační stížnost.

[3] V průběhu řízení vzal stěžovatel kasační stížnost v plném rozsahu zpět, a to podáním ze dne 11. 10. 2022, které bylo téhož dne doručeno Nejvyššímu správnímu soudu.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost v plném rozsahu zpět, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 18. října 2022

David Hipšr  
předseda senátu