

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty ve věci žalobkyně: **Z. Š.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, Zborovská 81/11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 12. 2020, čj. 176838/2020/KUSK, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 30. 5. 2022, čj. 51 A 16/2021-67,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (*nyní vystupuje jako stěžovatelka*) podala kasační stížnost proti rozsudku, jímž krajský soud zamítl její žalobu. Nezaplatila však soudní poplatek. Místo toho požádala o *úplné* osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta.

[2] NSS ji proto vyzval, ať doloží své osobní, majetkové a výdělkové poměry. Na výzvu stěžovatelka reagovala a vyplnila poskytnutý formulář. Poté poskytla ještě dodatečné vysvětlení. Soud dospěl k závěru, že ji nelze od soudních poplatků osvobodit zcela, ale jen v rozsahu jedné poloviny výše soudních poplatků. Vyzval proto stěžovatelku k zaplacení soudního poplatku ve výši 2 500 Kč ve lhůtě patnácti dnů.

[3] Soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon [§ 47 písm. c) soudního řádu správního]. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení zaplacen již při podání kasační stížnosti, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích].

[4] Usnesení s výzvou bylo stěžovatelce doručeno dne 21. 9. 2022. V patnáctidenní lhůtě (dne 3. 10. 2022) se stěžovatelka vyjádřila ke své životní situaci. Nadále si myslí, že by měla být od soudních poplatků osvobozena úplně, protože si nemůže dovolit zaplatit za řízení částku 2 500 Kč, a že by jí měl být ustanoven advokát. Neuvedla však žádné nové skutečnosti, které by odůvodňovaly úplné osvobození od soudních poplatků, a proto soud o této otázce znovu nerozhodoval (rozsudek NSS ze dne 12. 5. 2008, čj. 3 Ads 43/2007-150).

[5] Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 6. 10. 2022. Stěžovatelka soudní poplatek v této lhůtě nezaplatila, a soud tedy řízení o kasační stížnosti zastavil. Protože bylo řízení zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. října 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu