

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Sylvie Šiškeové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **P. S.**, zastoupeného Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 2771/117, Ostrava, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 12. 2021, č. j. MSK 133953/2021, sp. zn. DSH/18894/2021/Bla, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 19. 8. 2022, č. j. 18 A 4/2022-74,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 5. 9. 2022 blanketní kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu. Jelikož stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný jejím podáním, vyzval jej Nejvyšší správní soud k zaplacení výrokem I. usnesení ze dne 9. 9. 2022, č. j. 2 As 214/2022-5. K tomu mu stanovil lhůtu 15 dnů a poučil jej o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 13. 9. 2022 (doručenka č. l. 6 spisu Nejvyššího správního soudu). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 29. 9. 2022 (neboť dne 28. 9. 2022, na který připadl patnáctý den lhůty, byl státní svátek – srov. § 40 odst. 3 s. ř. s.). Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Na tomto závěru nic nemění ani opětovné podání blanketní kasační stížnosti dne 15. 9. 2022, v němž zástupce

stěžovatele tvrdil, že stěžovatel uhradil soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud ověřil, že se tak nestalo, přičemž soudní poplatek nebyl uhrazen ani na základě výzvy soudu.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 4. října 2022

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu