

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Martina Paška a soudců Mgr. Kateřiny Brodské a Mgr. Jana Pekáče ve věci

žalobce: **P. S.**, narozený dne „X“
bytem „X“
zastoupený advokátem Mgr. Vratislavem Polkou
sídlem Vinohradská 22, 120 00 Praha 2

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 5. 2022, č. j. MV-72218-5/SO-2022,
a o návrhu na přiznání odkladného účinku této žalobě,

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 5. 2022, č. j. MV-72218-5/SO-2022, jímž bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky ze dne 12. 1. 2022, č. j. OAM-74904-37/ZM-2020, kterým byla podle § 44a odst. 11 ve spojení s § 42g odst. 2 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), zamítnuta žalobcova žádost o prodloužení doby platnosti zaměstnanecké karty, neboť žalobce neprokázal, že má úplné střední odborné vzdělání s maturitou, které pro výkon této pracovní pozice evidované v centrální evidenci volných pracovních míst vyžaduje zaměstnavatel. Současně s podáním žaloby žalobce navrhl, aby soud žalobě přiznal odkladný účinek podle § 73 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).
2. Usneseními ze dne 1. 7. 2022, č. j. 114 A 3/2022-13 a č. j. 114 A 3/2022-14, vyzval soud žalobce, aby ve lhůtě 15 dnů od jejich doručení zaplatil soudní poplatek za žalobu ve výši 3 000 Kč a za návrh na přiznání odkladného účinku žaloby ve výši 1 000 Kč. Současně jej poučil, že pokud soudní poplatky ve stanovené lhůtě nezaplatí, bude řízení zastaveno. Rovněž jej poučil o tom, že soud řízení nezastaví, pokud by v téže lhůtě soudu sdělil okolnosti, které by osvědčovaly nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by mu mohla vzniknout újma, a doložil by, že bez své viny nemohl poplatek zaplatit. Dále usnesení obsahuje upozornění na to, že žalobce může podat návrh na přiznání osvobození od soudních poplatků. Obě tato usnesení byla zástupci žalobce doručena do datové schránky dne 14. 7. 2022, patnáctidenní lhůta k zaplacení soudních poplatků uplynula dnem 29. 7. 2022, aniž byly poplatky uhrazeny.

Shodu s prvopisem potvrzuje L. S.

3. Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) ve věcech správního soudnictví je poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení.
4. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.
5. Podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích poplatek, s výjimkou poplatku za zápis skutečnosti do veřejného rejstříku provedený notářem, je splatný vznikem poplatkové povinnosti.
6. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
7. V projednávané věci podal žalobce proti rozhodnutí žalovaného žalobu podle § 65 odst. 1 s. ř. s. v zákonem stanovené lhůtě (§ 172 odst. 1 zákona o pobytu cizinců), ve které zároveň navrhl, aby soud žalobě přiznal odkladný účinek podle § 73 odst. 2 s. ř. s., čímž mu vznikla povinnost uhradit soudní poplatek jak za žalobu, tak i za návrh na přiznání odkladného účinku žaloby, který je návrhem na zahájení řízení. Oba soudní poplatky jsou splatné již podáním žaloby, resp. návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby, tj. dnem 28. 6. 2022 [§ 4 odst. 1 písm. a), § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích]. Žalobce tyto soudní poplatky společně s podáním žaloby nezaplatil, proto jej soud usneseními ze dne 1. 7. 2022, č. j. 114 A 3/2022-13 a č. j. 114 A 3/2022-14, vyzval k jejich zaplacení v dodatečné patnáctidenní lhůtě počítané od doručení těchto usnesení (§ 9 odst. 1 věta první zákona o soudních poplatcích). Výzvy obsahují všechny zákonné náležitosti včetně poučení o následcích nezaplacení soudních poplatků ve stanovené lhůtě, jímž je zastavení řízení (§ 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích). Jelikož tato usnesení byla zástupci žalobce doručena 14. 7. 2022, uplynula patnáctidenní lhůta k zaplacení soudních poplatků marně dnem 29. 7. 2022 (§ 40 odst. 1 s. ř. s.). Žalobce i přes výzvu soudu soudní poplatky ve stanovené lhůtě nezaplatil, ani neuvedl důvody, které mu v zaplacení soudních poplatků brání. Na tomto místě soud žalobce upozorňuje, že podle § 9 odst. 1 věty třetí zákona o soudních poplatcích se k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží.
8. Z uvedených důvodů soud řízení o žalobě i o návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 věty druhé zákona o soudních poplatcích zastavil.
9. Jelikož řízení bylo zastaveno, nepřiznal soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Jen proti výroku o nákladech řízení nebo proti důvodům rozhodnutí soudu však kasační stížnost přípustná není (§ 104 odst. 2 s. ř. s.). Kasační stížnost se podává

u Nejvyššího správního soudu se sídlem v Brně Moravské náměstí 611/6. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem 2. srpna 2022

Mgr. Martin Pašek, v. r.
předseda senátu