

## USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka Liberec, rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a Mgr. Zdeňka Macháčka, ve věci

žalobce: X, narozen X  
trvale bytem X  
proti

žalované: **Vězeňská služba České republiky, Věznice Rýnovice**  
sídlem Belgická 3765/11, 466 05 Jablonec nad Nisou

**o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem,**

**takto:**

- I. Návrh žalobce na osvobození od soudních poplatků se zamítá.
- II. Řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Žalobce podal dne 30. 9. 2020 žalobu na ochranu před nezákonným zásahem žalované.
2. V této věci byl žalobce povinen zaplatit soudní poplatek ve výši 2 000 Kč za žalobu na ochranu před nezákonným zásahem, když podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost, jde-li o poplatek za řízení, podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Poplatek je podle ustanovení § 7 odst. 1 téhož zákona splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. v daném případě podáním žaloby a návrhu.
3. Žalobce současně s žalobou požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů. Jelikož od podání žaloby uplynuly téměř dva roky, vyzval soud žalobce usnesením ze dne 22. 6. 2022, č. j. 59 A 92/2020 - 41, aby doložil své majetkové a

výdělkové poměry, k čemuž mu uložil vyplnit pravdivě a úplně formulář o jeho majetkových poměrech, který byl přiložen k usnesení. Současně žalobce vyzval, aby svou žádost doplnil o uvedení konkrétních důvodů, proč je třeba k ochraně jeho práv ustanovení zástupce z řad advokátů.

4. Žalobce na výzvu soudu nereagoval, soud mu proto usnesením ze dne 12. 7. 2022, č. j. 59 A 92/2022 - 42, osvobození od soudních poplatků nepřiznal a zamítnul jeho návrh na ustanovení zástupce z řad advokátů. Kasační stížnost proti uvedenému usnesení nebyla podána.
5. Poté soud žalobce vyzval k zaplacení soudního poplatku za žalobu ve výši 2 000 Kč usnesením ze dne 9. 8. 2022, č. j. 59 A 92/2022 - 44. Soud žalobce současně poučil v souladu s § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích, že pokud nebude soudní poplatek ve stanovené lhůtě 15 dnů uhrazen v plné výši, řízení o žalobě bude zastaveno. Usnesení bylo žalobci doručeno do datové schránky dne 10. 8. 2022. Stanovená lhůta 15 dnů k zaplacení soudních poplatků uplynula dne 25. 8. 2022. Žalobce reagoval opětovnou žádostí o osvobození od soudních poplatků. Žádost však podal datovou schránkou až dne 26. 8. 2022.
6. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích, *jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.*
7. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*
8. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), platí, že *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*
9. Podle nyní účinného zákona o soudních poplatcích je dodatečně stanovená lhůta, poskytnutá soudem poplatníkovi k zaplacení soudního poplatku podle § 9 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích, zcela nepochybně lhůtou propadnou. Nemůže-li soud přihlížet k poplatku zaplacenému po uplynutí této lhůty, použitím argumentu *a fortiori* (*a maiori ad minus*) lze dovodit, že po uplynutí této lhůty nemůže přihlížet ani k podanému návrhu na osvobození od soudních poplatků. Krajský soud jej proto bez dalšího zamítl výrokem I. (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 12. 2017, č. j. 3 As 321/2017 - 19)
10. Krajský soud konstatuje, že žalobce byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě, že tak neučiní. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto krajský soud řízení o žalobě podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích výrokem II. zastavil.
11. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto výrokem III. dle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního

soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Liberec 30. srpna 2022

Mgr. Lucie Trejbalová  
předsedkyně senátu