

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Sylvy Šiškeové a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **Teplárna Strakonice, a. s.**, Komenského 59, Strakonice, zastoupené advokátem JUDr. Ing. Petrem Petržíllem, Ph.D., Dvořákova 1624, Úvaly, proti žalovanému: **Energetický regulační úřad**, Masarykovo náměstí 5, Jihlava, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Energo Strakonice, s. r. o.**, Povážská 524, Strakonice, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 20. 5. 2021, čj. 02758-13/2021-ERU a čj. 02759-13/2021-ERU, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 11. 2021, čj. 31 A 79/2021-62,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků ani osoba zúčastněná na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** soudní poplatek snížený o 20 % ve výši **4 000 Kč**, který jí bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám jejího zástupce JUDr. Ing. Petra Petržílky, Ph.D., advokáta, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) se kasační stížností domáhala zrušení usnesení, kterým krajský soud odmítl její žalobu. Podáním ze dne 9. 9. 2022 vzala stěžovatelka kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Projev vůle, jímž stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení osoby zúčastněné na řízení vychází z § 60 odst. 5 s. ř. s. Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Vzhledem k tomu, že soud zastavil řízení před prvním jednáním, jsou podmínky tohoto ustanovení splněny. Proto soud rozhodl o vrácení soudního poplatku tak, jak je uvedeno ve výroku III tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. září 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu