

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mráky v právní věci žalobce: **P. N.**, zastoupeného advokátem Mgr. Filipem Wágnerem, Olšanská 2643/1a, Praha 3, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, Soudní 1672/1a, Praha 4, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 5. 2022, čj. 6 A 51/2021 - 66,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (nyní stěžovatel) podal dne 15. 6. 2022 blanketní kasační stížnost proti shora označenému rozsudku městského soudu. NSS proto stěžovatele vyzval (usnesením ze dne 13. 7. 2022), aby kasační stížnost doplnil ve lhůtě jednoho měsíce. Zároveň jej poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo ještě téhož dne doručeno do datové schránky stěžovatelova zástupce.

Nemá-li kasační stížnost všechny náležitosti již při jejím podání, musí být tyto náležitosti doplněny ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení, kterým k tomu byl stěžovatel vyzván (§ 106 odst. 3 s. ř. s.). Usnesení bylo stěžovateli prostřednictvím jeho zástupce doručeno dne 13. 7. 2022, a lhůta k doplnění kasační stížnosti tedy uplynula dne 15. 8. 2022 (pondělí). Protože stěžovatel v zákonné lhůtě kasační stížnost nedoplnil a pro tento nedostatek nelze v řízení pokračovat, soud kasační stížnost odmítl.

O nákladech řízení rozhodl soud tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo, neboť kasační stížnost byla odmítnuta (§ 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. září 2022

10 As 188 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu