

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: V. V., zastoupen obecnou zmocněnkyní L. V., proti žalovanému: **Generální finanční ředitelství**, se sídlem Lazarská 15/7, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 31. 5. 2022, č. j. 18 A 4/2022 – 19,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 20. 6. 2022 kasační stížnost, kterou se žalobce (stěžovatel) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení, jímž Městský soud v Praze odmítl podání stěžovatele označené jako „*Žaloba – jiný zásah*“, ve kterém se stěžovatel domáhal, aby městský soud nařídil žalovanému vyřídit podnět stěžovatele ve lhůtě 15 dnů. Městský soud dospěl k závěru, že z žalobního návrhu nebylo možné bez pochybností určit, jakému typu soudní ochrany tvrzení stěžovatele odpovídá, tedy určit, o jaké žalobě má soud vést řízení, a stěžovatel ani přes kvalifikovanou výzvu soudu ze dne 31. 3. 2022 vady podání neodstranil, městský soud proto žalobu podle § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítl.

[2] Vzhledem k tomu, že stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost a rovněž nedoložil splnění podmínky dle § 105 odst. 2 s. ř. s., vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 24. 6. 2022, č. j. 5 As 180/2022 – 7, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč a ve lhůtě jednoho měsíce buďto předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je dle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Současně Nejvyšší správní soud stěžovatele řádně poučil o následcích nesplnění této výzvy.

[3] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím jeho zástupkyně dne 28. 6. 2022, lhůta pro zaplacení soudního poplatku

tedy marně uplynula ve středu dne 13. 7. 2022 a lhůta pro doložení splnění podmínky dle § 105 odst. 2 s. ř. s. marně uplynula ve čtvrtek dne 28. 7. 2022.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[5] Pro úplnost lze uvést, že stěžovatel soudu rovněž ve stanovené lhůtě nedoložil splnění podmínky dle § 105 odst. 2 s. ř. s. Nesplnění této podmínky řízení by přitom bylo důvodem pro odmítnutí kasační stížnosti, pokud by řízení nebylo zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku.

[6] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 18. srpna 2022

JUDr. Jakub Camrda  
předseda senátu