

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Martiny Vernerové a JUDr. Jiřího Derfla ve věci

žalobkyně: **E.S.N PACK TRADE s.r.o.**, IČO: 04286839,
sídlem Sklářská 191, 417 23 Košťany,
zastoupena advokátem Mgr. Miroslavem Kučerkou,
sídlem Národní 416/37, 110 00 Praha 1,

proti

žalovanému: **Celní úřad pro Ústecký kraj**,
sídlem Hoření 3540/7A, 400 11 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 7. 2020, č. j. 121938-15/2020-620000-4,

takto:

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 3 000 Kč, která bude žalobkyni vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou u zdejšího soudu se žalobkyně domáhala, aby soud zrušil rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 7. 2020, č. j. 121938-15/2020-620000-4, jímž byla zamítnuta její námítka proti exekučnímu příkazu ze dne 21. 5. 2020, č. j. 121938/2020-620000-4, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 25. 5. 2020, č. j. 121938-4/2020/620000-4.
2. Soud se nejprve zabýval tím, zda jsou splněny podmínky řízení. Z vyjádření žalovaného a správního spisu předloženého žalovaným totiž zjistil, že exekuce nařízená uvedeným exekučním příkazem byla rozhodnutím žalovaného ze dne 9. 6. 2020, č. j. 121938-14/2020-620000-4, zastavena podle § 181 odst. 2 písm. c) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Toto rozhodnutí bylo žalobkyni doručeno dne 10. 6. 2020.
3. V usnesení ze dne 14. 12. 2005, sp. zn. 20 Cdo 2421/2004, Nejvyšší soud vyložil, že existence nařízeného a trvajícího výkonu rozhodnutí je zvláštní podmínkou řízení o návrhu na jeho zastavení. Jestliže výkon rozhodnutí zanikl, k řízení o návrhu na jeho zastavení již nejsou podmínky. Totéž podle názoru zdejšího soudu platí i pro řízení o

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

návrhu na zrušení rozhodnutí, jímž byla zamítnuta námitka dlužníka proti exekučnímu příkazu. S ohledem na skutečnost, že exekuce byla zastavena a v době zahájení soudního řízení (resp. dokonce ani v době vydání napadeného rozhodnutí) již neběžela, zde tudíž chybí podmínka řízení pro rozhodnutí o žalobě žalobkyně, neboť není myslitelné, aby napadené rozhodnutí za dané situace (zastavené exekuce) nějakým způsobem zasahovalo do jejích práv. Soud proto řízení o žalobě na zrušení rozhodnutí, jímž byla zamítnuta námitka žalobkyně proti exekučnímu příkazu, v souladu s § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů pro neodstranitelný nedostatek podmínek řízení zastavil.

4. Z důvodu odmítnutí žaloby soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.
5. Jelikož řízení skončilo odmítnutím žaloby před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) rozhodl rovněž o vrácení žalobkyni zaplaceného soudního poplatku za podání žaloby v částce 3 000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vrácena z účtu krajského soudu ve lhůtě stanovené v § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 20. července 2022

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.