

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše a soudců Milana Podhrázkého a Jitky Zavřelové v právní věci žalobce: **Mgr. Viktor Klíma**, advokát, IČO: 720 13 427, se sídlem Melantrichova 477/20, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 1/376, Praha 2, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 4. 2021, čj. MPSV-2021/31846-421/1, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 6. 2022, čj. 11 Ad 7/2021-39,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností podanou dne 20. 6. 2022 žalobce (dále „stěžovatel“) napadá shora označený rozsudek Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 20. 7. 2022, čj. 8 Ads 147/2022-10, stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení uhradil soudní poplatek za kasační stížnost a ve lhůtě 1 měsíce doplnil kasační stížnost o důvody, pro které napadá v záhlaví označené rozhodnutí městského soudu.

[3] Stěžovatel na to reagoval sdělením ze dne 27. 7. 2022. Uvedl, že 26. 7. 2022 mu bylo doručeno usnesení Ústavního soudu ze dne 19. 7. 2022, sp. zn. I. ÚS 1480/22, kterým byla odmítnuta jeho ústavní stížnost, kterou se stejně jako v nyní souzené věci bránil proti nepřiznání části příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením na chráněném trhu práce. S ohledem na to se rozhodl kasační stížnost nedoplňovat a neuhradit soudní poplatek, byť nesouhlasí s dle jeho názoru nesystémovou praxí v dané záležitosti ze strany správních orgánů.

[4] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Dle položky č. 19 sazebníku poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[5] Podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je v nyní posuzované věci zákon o soudních poplatcích, který v § 9 odst. 1 stanoví, že *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*

[6] Usnesení čj. 8 Ads 147/2022-10 s výzvou k úhradě soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 25. 7. 2022. Stěžovatel byl poučen, že pokud nezaplatí soudní poplatek ve stanovené lhůtě, řízení o kasační stížnosti bude zastaveno. Lhůta 15 dnů k úhradě soudního poplatku proto uplynula dne 9. 8. 2022. Stěžovatel v dané lhůtě soudní poplatek nezaplatil. Nebyla tedy splněna základní podmínka k tomu, aby mohlo řízení o kasační stížnosti proběhnout. Nejvyšší správní soud proto řízení zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti soud rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 10. srpna 2022

Petr Mikeš
předseda senátu