

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Tomáše Langáška a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **Ing. R. P.**, zast. JUDr. Janou Mikulovou, advokátkou, se sídlem AK Hlavní třída 1023/55, 708 00 Ostrava-Poruba, proti žalovanému: **Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků**, se sídlem náměstí Dr. E. Beneše 555/6, 729 29 Ostrava, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 6. 2022, č. j. 18 A 10/2022 - 25,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností ze dne 4. 7. 2022 se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhá zrušení shora označeného usnesení krajského soudu, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti usnesení žalovaného ze dne 2. 5. 2022, č. j. MOaP/035159/22/OSŘP2/Gaw, sp. zn. S-MOaP/094264/21/2188, o zastavení řízení o přestupku.

[2] Stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti neuhradil soudní poplatek, usnesením ze dne 11. 7. 2022, č. j. 5 As 194/2022 – 6, jej proto Nejvyšší správní soud vyzval ke splnění poplatkové povinnosti dle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích; o následcích nesplnění výzvy byl stěžovatel řádně poučen.

[3] Usnesení bylo do datové schránky zástupkyně stěžovatele doručeno dne 18. 7. 2022, patnáctidenní zákonná lhůta k úhradě soudního poplatku uplynula dne 2. 8. 2022. Soudní poplatek nebyl uhrazen.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15*

dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.“ Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[5] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. srpna 2022

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu