

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Martiny Vernerové a JUDr. Jiřího Derfla ve věci

žalobce: **Z. B.**, narozen X,
bytem X,
zastoupen JUDr. Miloslavou Coufalovou, advokátkou,
sídlem Neštěmická 779/4, 400 07 Ústí nad Labem,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**,
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 3. 2022, č. j. KUUK/079165/2020/Chyt,

takto:

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 1 000 Kč, která bude žalobci vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného 7. 3. 2022, č. j. KUUK/079165/2020/Chyt, jímž bylo na základě odvolání žalobce a H. B. změněno rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem (dále jen „stavební úřad“) ze dne 25. 1. 2021, č. j. MMUL/OÚPSŘ/S/226042021/Ja, jímž stavební úřad schválil stavební záměr: „*Stavební úpravy a přístavba družiny a tělocvičny se sociálním zázemím k objektu ZŠ a MŠ Jitřní, Ústí nad Labem – Brná*“ na pozemcích parc. č. XA, XB a XC v katastrálním území X a stanovil podmínky pro umístění, provedení a užívání stavby. Změna provedená napadeným rozhodnutím spočívala v nahrazení textu v části výroku na straně 3 rozhodnutí stavebního úřadu, označené „Umístění“ tak, že původní text první odrážky pro umístění družiny „- 3,55 m jižně od jižní stěny stávajícího spojovacího krčku mezi Spodní a Horní budovou“ byl nahrazen textem „- 3,20 m jižně od jižní stěny stávajícího spojovacího krčku mezi Spodní a Horní budovou“, a dále ve změnách některých podmínek pro provedení a užívání stavby a ve vypuštění části výroku, v němž byli uvedeni účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí; v ostatním znění zůstalo rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 25. 1. 2021 v platnosti beze změn. Žalobce současně v žalobě navrhl, aby soud

Shodu s prvopisem potvrzuje Gabriela Zlatová.

žalobě přiznal odkladný účinek (*tento návrh žalobce chybně označil jako odklad vykonatelnosti, pozn. soudu*).

2. Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Vzhledem k tomu, že žalobce podal žalobu proti rozhodnutí správního orgánu a navrhl, aby byl žalobě přiznán odkladný účinek, vznikla mu povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 3 000 Kč za předmětnou žalobu [položka 18 bod 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků] a ve výši 1 000 Kč za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě [položka 20 téhož sazebníku]. Podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.
3. Žalobce splatnou poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnil, a proto jej soud dvěma samostatnými usneseními ze dne 4. 5. 2022, č. j. 141 A 9/2022-21 a č. j. 141 A 9/2022-22, (v datové zprávě označena 141A_9_2022_4.pdf a 141A_9_2022_5.pdf při současné identifikaci písemnosti „2x výzva SOP“) vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení těchto usnesení uhradil soudní poplatek za žalobu ve výši 3 000 Kč (pod variabilním symbolem 1414900922 a specifickým symbolem 001) a za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě ve výši 1 000 Kč (pod variabilním symbolem 1414900922 a specifickým symbolem 002). Zároveň soud žalobce poučil, že pokud soudní poplatky nebudou ve stanovené lhůtě zaplacený, soud řízení zastaví. Předmětná usnesení (tj. výzvy k zaplacení soudních poplatků) byla právní zástupkyni žalobce řádně doručena do datové schránky dne 4. 5. 2022, jak vyplývá z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky založeného v soudním spisu. Poslední den lhůty k zaplacení soudních poplatků tak uplynul ve čtvrtek 19. 5. 2022.
4. Dne 6. 5. 2022 byl na účet soudu připsán soudní poplatek 1 000 Kč pod variabilním symbolem 1414900922 a specifickým symbolem 2, tedy soudní poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě. I kdyby soud ignoroval identifikační údaje provedené platby, resp. specifický symbol vztahující tento soudní poplatek k návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě, zaplacená částka ve výši 1 000 Kč nepokrývá plnou výši soudního poplatku za žalobu (3 000 Kč). Žádnou jinou platbu soudního poplatku žalobce v dané věci před uplynutím stanovené lhůty nerealizoval. Soud připomíná, že zákon o soudních poplatcích nepočítá s další výzvou k úhradě zbývajících (nezaplacených) částí soudního poplatku. Ve lhůtě soudem stanovené je nutno soudní poplatek uhradit celý, jinak se má za to, že poplatková povinnost nebyla splněna (srov. usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 5. 12. 2012, č. j. 15 A 132/2012-23).
5. Kontrolou v účtárně soudu bylo zjištěno, že k poslednímu dni lhůty nebyl soudní poplatek za žalobu (3 000 Kč) na účet soudu zaplacen. Jelikož žalobce i přes doručenou výzvu soudu obsahující řádné poučení neuhradil soudní poplatek za žalobu ve stanovené výši a lhůtě, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudního poplatku. Na tomto místě soud žalobce upozorňuje, že v souladu s § 9 odst. 1 poslední větou zákona o soudních poplatcích se k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží.
6. Na základě uvedených zjištění soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

soudního poplatku za žalobu zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

7. V důsledku zastavení řízení soud samostatně nerozhodoval o žalobcovu návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě, neboť o takovém návrhu může soud věcně rozhodnout pouze v případě, že je vedeno řízení o žalobě, které má být odkladný účinek přiznán (srov. § 73 odst. 2, 3 a 5 s. ř. s.). Za dané situace dospěl soud k závěru, že z důvodu zastavení řízení o žalobě zanikla žalobci poplatková povinnost za návrh na přiznání odkladného účinku této žalobě. Soud proto podle § 10 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích rozhodl o tom, že se žalobci vrací zaplacený soudní poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě ve výši 1 000 Kč, neboť žalobci zanikla poplatková povinnost, tudíž nebyl k zaplacení tohoto poplatku povinen. Uvedená částka bude žalobci vrácena z účtu krajského soudu ve lhůtě stanovené v § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 1. července 2022

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.