

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobkyně: **AVM Sofie s.r.o.**, sídlem Vlkova 8, Praha, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 12, Praha, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26. 4. 2022, č. j. 3 A 93/2019 - 65,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) brojí proti v záhlaví uvedenému rozsudku Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 4. 2019, č. j. 32/2019-190-TAXI/4, ve věci přestupků stěžovatelky spočívajících v provozování taxislužby vozidlem, které nebylo zapsáno v evidenci vozidel taxislužby, a v nezajištění, aby byl při poskytování taxislužby ve vozidle doklad o oprávnění k podnikání nebo jeho kopie.

[2] S podáním kasační stížnosti je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Stěžovatelka společně s podáním kasační stížnosti soudní poplatek nezaplatila. Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 13. 6. 2022, č. j. 5 As 141/2022 - 17, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů soudní poplatek ve výši 5.000,- Kč zaplatila. Stěžovatelku poučil, že v případě nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě řízení zastaví.

[4] Citované usnesení Nejvyšší správní soud doručoval stěžovatelce do datové schránky; dodáno bylo dne 14. 6. 2022. Vzhledem k tomu, že se stěžovatelka do datové schránky nepřihlásila v desetidenní lhůtě od dodání, platí fikce doručení tohoto usnesení dnem 24. 6. 2022 (pátek) v souladu s § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických

úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, a tento den je rozhodný pro počátek běhu lhůty určené v doručeném usnesení. Posledním dnem lhůty ke splnění výzvy tak měla být sobota 9. 7. 2022, s ohledem na § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), však je posledním dnem lhůty následující pracovní den, tj. pondělí 11. 7. 2022. Stěžovatelka do dnešního dne soudní poplatek nezaplatila ani na výzvu jinak nezareagovala. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že byla stěžovatelka uvedeným usnesením rovněž vyzvána, aby ve lhůtě patnácti dnů předložila doklad o splnění podmínky povinného zastoupení v řízení o kasační stížnosti podle § 105 odst. 2 s. ř. s., což v uvedené lhůtě neučinila, a aby ve lhůtě jednoho měsíce odstranila vady kasační stížnosti spočívající v absenci konkrétních důvodů a petitu. Přesto nebylo namístě vyčkat uplynutí lhůty pro doplnění kasační stížnosti ani kasační stížnost odmítnout pro nedoložení splnění podmínky povinného zastoupení, neboť zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 8. 2017, č. j. 3 As 129/2017 - 35).

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. července 2022

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu