

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Davida Hipšra a soudců Mgr. Lenky Krupičkové a Mgr. Michala Bobka v právní věci žalobce: J. V., zastoupen Mgr. Liborem Buchtou, advokátem se sídlem Dukelských hrdinů 406/23, Praha 7, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. 4. 2022, č. j. 8 A 133/2021 - 29,

t a k t o :

- I. Návrh žalobce na prodloužení lhůty k zaplacení soudního poplatku **se z a m í t á .**
- II. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- III. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. 4. 2022, č. j. 8 A 133/2021 - 29, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 10. 2021, č. j. MV-143940-4/KM-2021.

[2] Vzhledem k tomu, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“)], a stěžovatel tuto povinnost současně s podáním kasační stížnosti nesplnil, Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 13. 6. 2022, č. j. 7 As 127/2022 - 19, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč.

[3] Ke splnění poplatkové povinnosti byla stěžovateli stanovena lhůta 15 dnů od doručení uvedeného usnesení s tím, že byl poučen o následcích nezaplacení zákonem stanoveného poplatku ve stanovené lhůtě. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 14. 6. 2022. Stěžovatel však soudní poplatek ve stanovené lhůtě a ani následně neuhradil.

[4] V podání, které bylo zdejšímu soudu doručeno dne 29. 6. 2022 (poslední den lhůty k úhradě soudního poplatku), stěžovatel požádal o prodloužení lhůty k úhradě soudního

poplatku s odkazem na svůj zdravotní stav. V žádosti uvedl, že s ohledem na svůj zdravotní stav je schopen komunikovat ve velmi omezené míře a není schopen zařizovat běžné životní situace včetně zajištění úhrady soudního poplatku, přičemž z těchto důvodů není schopen doložit ani lékařské zprávy. Současně sdělil, že soudní poplatek bude bez dalšího uhrazen do 15 dnů ode dne podání této žádosti.

[5] Stěžovatel ve lhůtě stanovené soudem a ani následně soudní poplatek neuhradil. Žádost o prodloužení lhůty k uhrazení soudního poplatku Nejvyšší správní soud zamítl. Nejvyšší správní soud zdůrazňuje, že úhrada soudního poplatku je zastupitelný úkon (viz nálezn Ústavního soudu ze dne 28. 1. 2004, sp. zn. II. ÚS 671/02). Možnost zaplacení soudního poplatku prostřednictvím třetí osoby je z povahy věci připuštěna; přímo stěžovatel nemusí být tím, kdo soudní poplatek za kasační stížnost fakticky uhradí. Stěžovatel v žádosti neuváděl žádné konkrétní skutečnosti, které by úhradě prostřednictvím právního zástupce bránily. Rovněž tak nebylo lze ani další důvody pro nezaplacení soudního poplatku z podané žádosti osvědčit. Nutno doplnit, že ačkoli stěžovatel sám avizoval úhradu soudního poplatku do 15 dnů od podání žádosti, neučinil tak.

[6] Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích je lhůta stanovená soudem k zaplacení soudního poplatku propadná a k pozdějšímu zaplacení nelze přihlídnout.

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. července 2022

Mgr. David Hipšr
předseda senátu