

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Martiny Kůchlerové, Ph.D. ve věci

žalobce: **V. H. L.**  
zastoupen Mgr. Markem Sedlákem, advokátem  
se sídlem Brno, Milady Horákové 13

proti  
žalovanému: **Ministerstvo vnitra ČR, Odbor azylové a migrační politiky**  
se sídlem Praha 7, Nad Štolou 936/3

**o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného,**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací část soudního poplatku, a to ve výši 1 000 Kč.

### Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 18. 8. 2021 domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného, která měla spočívat v tom, že o jeho žádosti o vydání zaměstnanecké karty (po zrušení předchozího rozhodnutí v odvolacím řízení) nebylo nově rozhodnuto. Uvedl, že mu žalovaným bylo sděleno, že jeho žádosti o zaměstnaneckou kartu vyhověl, avšak že dlouhodobé vízum za účelem jeho převzetí mu s odkazem na ochranné opatření Ministerstva zdravotnictví nemůže být vyznačeno do pasu. Žalobce měl zato, že i přes existenci tohoto opatření (které považuje za nezákonné a protiústavní) neexistuje zákonná překážka pro vydání dlouhodobého víza, které by mu umožňovalo převzetí zaměstnanecké karty na území ČR. Dle žalobce tak přesto, že bylo jeho žádosti „vyhověno“, lhůta pro vydání rozhodnutí stále běží, neboť zastupitelský úřad mu doposud neodeslal výzvu k vyznačení víza do pasu. Z toho důvodu podal žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti, které však dne 10. 8. 2021 nebylo vyhověno.

Podáním ze dne 3. 6. 2022 žalobce soudu sdělil, že v řízení o jeho žádosti již bylo rozhodnuto, a to usnesením žalovaného ze dne 23. 5. 2022, čj. OAM-38098-63/ZM-2019, které současně přiložil. Uvedl, že tak byl chováním žalovaného uspokojen. Z předloženého usnesení vyplývá, že žalovaný řízení vedené se žalobcem zastavil, neboť nepřicestoval na území ČR v době platnosti víza k pobytu. Žalobci totiž bylo dne 14. 10. 2021 uděleno vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem převzetí povolení k pobytu - zaměstnanecké karty, a to s platností od 14. 10. 2021 do 11. 4. 2022, a opravňovalo

žalobce k pobytu na území po dobu 60 dnů. Žalobce se však do skončení platnosti tohoto víza ke správnímu orgánu nedostavil za účelem pořízení údajů nezbytných pro výrobu průkazu o povolení k pobytu, ani nesdělil, že by mu v přicestování na území bránily důvody na jeho vůli nezávislé.

Krajský soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), řízení zastavil, neboť žalobce byl oprávněn vzít žalobu zpět (§ 37 odst. 4 s. ř. s.), resp. sdělit, že byl pozdějším chováním žalovaného uspokojen, dokud o žalobě soud nerozhodl. Lze poznamenat, že žalobce sice nevyjádřil explicitně, že bere žalobu zpět, nicméně z jeho podání ze dne 3. 6. 2022 tento projev vůle jednoznačně vyplývá.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.000 Kč se proto žalobci vrací 1.000 Kč.

#### **Poučení:**

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Hradec Králové 21. června 2022

JUDr. Jan Rutsch v. r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: I. S.