

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Tomáše Langáška a Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **J. A.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, sídlem Škroupova 1760/18, Plzeň, týkající se nesouhlasu žalobce s uloženou pokutou, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 27. 4. 2022, č. j. Na 3/2022 - 24,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 12. 5. 2022 podání žalobce (dále jen „stěžovatel“), v němž uvedl, že nesouhlasí s rozhodnutím Městského úřadu Tachov o uložení pokuty za to, co nezavinil on, ale řidič kamionu. Stěžovatel žádal o přezkoumání celého případu. Uvedl, že nehodlá pokutu uhradit, neboť nemá z čeho, přistoupil by na splátkový kalendář, je-li to možné.

[2] Vzhledem k tomu, že současně s uvedeným podáním nebyl zaplacen soudní poplatek, stěžovatel nepředložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti a kasační stížnost neobsahovala náležitosti ve smyslu § 37 odst. 3 a § 106 odst. 1 s. ř. s., Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 19. 5. 2022, č. j. 6 As 112/2022 - 6, stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení, k doložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení a dále k odstranění vad kasační stížnosti v zákonné lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení usnesení (§ 106 odst. 3 s. ř. s.). Zároveň stěžovatele poučil, že nevyhoví-li ve stanovené lhůtě výzvě soudu, bude řízení pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno, nebo kasační stížnost odmítnuta.

[3] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 23. 6. 2022 (vložením do jeho domovní schránky, viz doručenska připojená u č. l. 7 soudního spisu). Stěžovatel na uvedené usnesení nijak nereagoval.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s., aplikovaného na základě § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty, kterou určí poplatníkovi k zaplacení soudního poplatku; k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději dne 8. 7. 2022 (pátek), Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] Nad rámec uvedeného Nejvyšší správní soud doplňuje, že stěžovatel kromě nezaplacení soudního poplatku rovněž nedoložil povinné zastoupení advokátem a v zákonné lhůtě jednoho měsíce ani neodstranil vady kasační stížnosti, a tedy také z tohoto důvodu nebylo možné v řízení o kasační stížnosti pokračovat.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti je odůvodněn § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. července 2022

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu