

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl soudkyní Mgr. Věrou Pazderovou, LL.M., M.A., ve věci

žalobce: **A.** , nar. X
 státní příslušnost Indie
 t. č. pobytem v X

proti

žalované: **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje**
 se sídlem U Šestého 1017, Kladno 3 - Dubí

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 30. 3. 2022, č. j. KRPS-84910-15/ČJ-2022-010023-ZZC,

t a k t o :

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalovaná rozhodla v záhlaví označeným rozhodnutím o zajištění žalobce za účelem vyhoštění podle § 124 odst. 1 písm. b), c), e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů. Žalobce napadl rozhodnutí žalované žalobou podanou dne 29. 4. 2022.
2. Soud shledal, že žaloba není věcně projednatelná.
3. Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud návrh odmítne, jestliže o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.
4. Z úřední činnosti soud zjistil, že o žalobě téhož žalobce proti témuž rozhodnutí již rozhodl, a to rozsudkem ze dne 20. 4. 2022, č. j. 47 A 34/2022-15, který nabyl právní moci dne 20. 4. 2022.
5. Totožnost věci je dána „stejným předmětem řízení a stejnými účastníky“ (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 3. 2011, č. j. 5 As 73/2010-71, publ. pod č. 2316/2011 Sb. NSS).
6. Projednání žaloby brání neodstranitelná překážka věci rozhodnuté (překážka *rei iudicatae*), soud proto žalobu odmítl dle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.
7. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 9. května 2022

Mgr. Věra Pazderová, LL.M., M.A., v. r.
soudkyně