

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy, soudce JUDr. Ivo Pospíšila a soudkyně Mgr. Eva Šonková v právní věci žalobkyně: **kpt. Mgr. Bc. Ing. Berenika Jadrná**, bytem Pahrbek 896/12, Brno, zastoupena JUDr. Martinem Hostinským, advokátem se sídlem Tišnovská 1444/67, Brno, proti žalovanému: **Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje**, se sídlem Kounicova 24, Brno, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 26. 4. 2022, č. j. 31 A 127/2021 – 151,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků řízení **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

I. Vymezení věci a řízení před krajským soudem

[1] Žalobkyně dne 28. 3. 2018 utrpěla na pracovišti (Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje) úraz – vinou uklouznutí nebo omdlení utrpěla po nárazu silný otřes mozku s krvácením do mozečku. Žalobou se domáhala ochrany před nečinností žalovaného s tím, že požadovala, aby soud žalovanému uložil povinnost vydat rozhodnutí o její žádosti o přiznání náhrady za škodu na zdraví ze dne 25. 3. 2021.

[2] Podáním ze dne 5. 4. 2022 vzala žalobkyně žalobu výslovně zpět pro pozdější chování žalovaného, který ve věci její žádosti rozhodl dne 30. 3. 2022. Žalobkyně uvedla, že žalovaný rozhodl až půl roku po zahájení soudního řízení. Zároveň žalobkyně požadovala s ohledem na pozdější chování žalovaného přiznat náhradu nákladů řízení.

[3] Krajský soud výrokem I. napadeného usnesení zastavil řízení o žalobě proti nečinnosti podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), z důvodu zpětvzetí žaloby. Ve výroku II.

nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení a ve výroku III. rozhodl o vrácení části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

[4] Proti výroku II. a III. usnesení podala žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) kasační stížnost, kterou se domáhala zrušení usnesení ve výrocích II. a III. a vrácení věci soudu k dalšímu řízení.

[5] Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) se nejprve zabýval přípustností kasační stížnosti. Dle § 104 odst. 2 s. ř. s. je nepřipustná kasační stížnost, jíž je napadán jen výrok o náhradě nákladů řízení. Rozhodnutí o soudních poplatcích, pod která spadá například rozhodnutí o vrácení části soudního poplatku, jsou rozhodnutími o nákladech řízení (viz usnesení NSS ze dne 23. 2. 2007, č. j. 8 As 25/2006 - 144, nebo usnesení NSS ze dne 31. 7. 2019, č. j. 4 Azs 183/2019 - 26), a proto je proti nim kasační stížnost nepřipustná.

[6] V projednávané věci stěžovatelka napadla pouze výrok o náhradě nákladů řízení a výrok o vrácení části soudního poplatku, proti nimž je kasační stížnost nepřipustná dle § 104 odst. 2 s. ř. s. Dle usnesení rozšířeného senátu ze dne 1. 6. 2010, č. j. 7 Afs 1/2007 - 64, č. 2116/2010 Sb. NSS, může Nejvyšší správní soud posuzovat námitky proti výroku o náhradě nákladů řízení pouze tehdy, pokud byly uplatněny i přípustné námitky proti výroku o věci samé. To však v projednávaném případě splněno nebylo. Stěžovatelka své zpětvzetí, pro které bylo řízení zastaveno, nezpochybnila a nedomáhala se ani jiného výroku ve věci samé (rozhodnutí o merituu věci).

[7] Jelikož nebyl napaden výrok o věci samé, nemůže se soud v projednávaném případě vyjadřovat ani k samotným důvodům, pro něž stěžovatelka považuje svou žalobu za důvodnou. Proto soud nepřistoupil ani k výzvě k odstranění vad podání.

[8] Z těchto důvodů soud kasační stížnost odmítl dle § 104 odst. 2 ve spojení s § 46 odst. 1 písm. d) aplikovanými na základě § 120 s. ř. s., jakožto návrh, který je podle tohoto zákona nepřipustný.

[9] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., neboť žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. června 2022

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu