

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Martiny Kűchlerové, Ph.D., ve věci

žalobce: **Lesy České republiky, s. p.**
se sídlem Přemyslova 1106/19, Hradec Králové
zastoupeny JUDr. Janem Nemanským, advokátem
společníkem společnosti advokátní kancelář
CHRENEK Kotrba spol. s r. o.
se sídlem Těšnov 1/1059, Praha 1

proti
žalovanému: **Státní pozemkový úřad**
Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
se sídlem Kydlinovská 245, Hradec Králové

za účasti: **1) Benediktinské opatství sv. Václava v Broumově**
se sídlem Klášterní 1, Broumov
zastoupeno JUDr. Alenou Štumpfovou, advokátkou
se sídlem Markétská 1, Praha 6

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. prosince 2019, č. j. 042607/2014/514365/R1774/RR26940

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací část soudního poplatku, a to ve výši 2 000 Kč k rukám jeho zástupce.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce podal dne 26. 1. 2022 u zdejšího soudu žalobu proti shora označenému rozhodnutí žalovaného, kterou se domáhal, aby soud vyslovil nicotnost tohoto rozhodnutí v rozsahu, v němž žalovaný rozhodoval o pozemku p. č. (KN) 673/2 v k. ú. Hlavňov.

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 11. 5. 2022 vzal žalobce svoji žalobu zpět, protože Ústředí Státního pozemkového fondu, jakožto nadřízený správní orgán žalovaného, rozhodnutím ze dne 15. 3. 2022, č. j. SPU 038618/2022/01, prohlásilo dle § 77 odst. 2 správního řádu částečnou nicotnost žalobou napadeného rozhodnutí a to

v části týkající se shora označeného pozemku. Tím odpadl předmět soudního řízení.

S ohledem na zpětvzetí žaloby tak krajskému soudu nezbylo, než řízení o ní zastavit podle § 47 písm. a) s. ř. s.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 000 Kč se proto žalobci k rukám jeho zástupce, který je advokátem, vrací 2 000 Kč.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. Dle něj žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Žalobce sice ve zpětvzetí žaloby zdůraznil, že žaloba byla podána důvodně, ovšem činil tak v reakci na obsah vyjádření žalovaného k žalobě, přiznání náhrady nákladů řízení se nedomáhal, ani je nikterak nespecifikoval.

Stejně tak nemá právo na náhradu nákladů řízení ani osoba zúčastněná na řízení s ohledem na znění § 60 odst. 5 s. ř. s.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 24. května 2022

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu