

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrda v právní věci žalobkyně: **W 23, a.s.**, se sídlem Washingtonova 1568/23, Praha, zast. Mgr. Pavlem Letáčkem, advokátem se sídlem Šafaříkova 785/1, Praha, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 3. 2022, č. j. 17 A 16/2020 - 46,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 18. 5. 2022 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti rozsudku Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) ze dne 31. 3. 2022, č. j. 17 A 16/2020 - 46, jímž byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 11. 2019, č. j. MK 70362/2019 OPP. Žalovaný tímto rozhodnutím zamítl odvolání stěžovatelky a potvrdil rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 25. 6. 2019, č. j. MHMP 1277805/2019. Posledně uvedeným rozhodnutím správní orgán I. stupně uznal stěžovatelku vinnou z přestupků podle § 35 odst. 1 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a uložil stěžovateli pokutu ve výši 50 000 Kč.

[2] V souladu s rozvrhem práce připadla věc k projednání a rozhodnutí 5. senátu Nejvyššího správního soudu ve složení: JUDr. Lenka Matyášová, Ph.D., JUDr. Jakub Camrda, Ph.D. a JUDr. Viktor Kučera. Dříve než Nejvyšší správní soud přistoupil k provedení standardních procesních úkonů, tj. k výzvě stěžovatelky k zaplacení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti, bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatelky označené jako „*zpětvzetí*“. V tomto podání (doručeném soudu dne 25. 5. 2022) stěžovatelka uvádí následující: „*Tímto žalobce prostřednictvím svého právního zástupce výše uvedenou kasační stížnost v celém rozsahu bere zpět.*“

[3] V souladu s dispoziční zásadou, která ovládá správní soudnictví, může návrhovat disponovat řízením nebo jeho předmětem a může tedy i vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl [viz § 37 odst. 4 ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002

Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“)]. S ohledem na dispoziční zásadu má rozhodnutí soudu o zastavení řízení přednost před jinými formami rozhodnutí, a to i před odmítnutím návrhu pro nepřípustnost nebo opožděnost. Vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, nezkoumá soud, zda byly či nebyly podmínky pro jeho případné odmítnutí (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 2. 2007, č. j. 8 As 24/2005 - 69; či ze dne 16. 5. 2012, č. j. 4 As 24/2012 - 18).

[4] Nejvyšší správní soud má s ohledem na obsah podání za to, že se stěžovatelka rozhodla vzít svůj návrh zpět, neboť projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, a dané podání má rovněž veškeré ostatní náležitosti ve smyslu § 37 odst. 2 a 3 s. ř. s.

[5] Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. rozhodl o tom, že se řízení o kasační stížnosti zastavuje.

[6] V souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků řízení v případě jeho zastavení právo na náhradu jeho nákladů; to neplatí, byl-li podaný návrh vzat zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele. V daném případě však není ze zpětvzetí kasační stížnosti ani z jiného podkladu ve spise zřejmé, že by zpětvzetí kasační stížnosti bylo možné připisovat chování žalovaného, a nejedná se ani o zastavení řízení pro uspokojení navrhovatele ve smyslu § 60 odst. 3 ve spojení s § 62 s. ř. s.

[7] Nejvyšší správní soud proto dle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 21. června 2022

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu