

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mrákoty a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **Krobelus s.r.o.**, Masarykova 118, Modřice, zast. advokátem Mgr. Tomášem Rašovským, Skřivanova 337/7, Brno, proti žalované: **Státní zemědělská a potravinářská inspekce**, Květná 504/15, Brno, proti rozhodnutí žalované ze dne 7. 2. 2022, čj. SZPI/AD722-78/2018, o námitce podjatosti vznesené žalobkyní ve věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 29 A 30/2022,

t a k t o :

Soudci senátu 29 A Krajského soudu v Brně JUDr. Zuzana Bystrická, JUDr. Marian Kokeš, Ph.D. a JUDr. Faisal Husseini, Ph.D., **nejsou vyloučeni** z projednávání a rozhodování věci vedené u tohoto soudu pod sp. zn. 29 A 30/2022.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně na základě poučení krajského soudu o složení senátu uplatnila námitku podjatosti proti shora označeným soudcům. Námitku vznáší proto, že soudci v tomto složení senátu o věci již jednou rozhodovali a věc vrátili žalované. Pokud mají její (nové) rozhodnutí přezkoumávat podruhé, mají poznatky z předchozího soudního řízení a mohou tak být ovlivněni.

[2] Všichni jmenovaní soudci se k námitce podjatosti vyjádřili a uvedli, že se necítí podjatí. K žalobkyni ani k věci nemají žádný vztah a nevidí ani jiný důvod, který by ve smyslu soudního řádu správního zakládal důvod pochybovat o jejich nepodjatosti.

[3] Námitka podjatosti není důvodná.

[4] Žalobce vidí příčinu údajné podjatosti v minulém rozhodování soudců ve stejné věci na úrovni krajského soudu, to však důvod podjatosti není. *Podíl na rozhodování věci v předchozím soudním rozhodování* podle § 8 odst. 1 s. ř. s. mívá na situaci, kdy by tatáž osoba rozhodovala o stejné věci na dvou různých instancích (např. na krajském soudě a poté na NSS). Tento závěr NSS již mnohokrát potvrdil (srov. již usnesení ze dne 19. 3. 2003, čj. Nao 2/2003-18, č. 53/2004 Sb. NSS).

[5] NSS proto uzavřel, že jmenovaní soudci nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování věci.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. června 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu