

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobkyně: **A. S.**, zastoupená Mgr. Janem Švarcem, advokátem sídlem Vodičkova 695/24, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 1. 2020 čj. MPSV-2020/19953-911, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 4. 2022, čj. 4 Ad 8/2020-23,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ě n í :

[1] Úřad práce České republiky – krajská pobočka pro hlavní město jako správní orgán I. stupně rozhodnutím z 21. 11. 2019, čj. 626143/19/AB, rozhodl, že nárok žalobkyně na dávku státní sociální podpory přídavek na dítě nadále trvá od 1. 4. 2019. Žalovaný výše uvedeným rozhodnutím zamítl odvolání žalobkyně a prvostupňové rozhodnutí potvrdil. Městský soud v Praze žalobu zamítl v záhlaví uvedeným rozsudkem.

[2] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) podala proti rozsudku městského soudu kasační stížnost doručenou Nejvyššímu správnímu soudu 20. 4. 2022.

[3] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu 9. 6. 2022 vzala stěžovatelka podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[4] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatelka) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 zákona s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví.

[5] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 21. června 2022

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu