

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Tomáše Langáška a Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **Ing. J. N.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, týkající se podání ze dne 2. 9. 2020 učiněného v řízení o nečinnostní žalobě, vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 6 A 143/2020, vyloučeného k samostatnému projednání (řízení na ochranu před nezákonným zásahem vedeno pod sp. zn. 6 A 88/2021), o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. 2. 2022, č. j. 6 A 88/2021 - 52,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl v záhlaví označené usnesení Městského soudu v Praze, kterým bylo odmítnuto jeho podání ze dne 2. 9. 2020, označené jako rozšíření žaloby podle § 82 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[2] Vzhledem k tomu, že současně s podáním kasační stížnosti nebyl zaplacen soudní poplatek, stěžovatel nepředložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti a kasační stížnost neobsahovala všechny náležitosti ve smyslu § 37 odst. 3 a § 106 odst. 1 s. ř. s., Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 23. 3. 2022, č. j. 6 As 64/2022 - 16, stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení, k doložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení a dále k odstranění vad kasační stížnosti v zákonné lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení usnesení (§ 106 odst. 3 s. ř. s.). Zároveň stěžovatele poučil, že nevyhoví-li ve stanovené lhůtě výzvě soudu, bude řízení pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno, nebo kasační stížnost odmítnuta.

[3] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 28. 3. 2022 (vložením do jeho domovní schránky, viz doručenska připojená u č. l. 17 soudního spisu). Stěžovatel na uvedené usnesení nijak nereagoval.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s., aplikovaného na základě § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty, kterou určí poplatníkovi k zaplacení soudního poplatku; k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději dne 12. 4. 2022 (úterý), Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] Nad rámec uvedeného Nejvyšší správní soud doplňuje, že stěžovatel kromě nezaplacení soudního poplatku rovněž nedoložil povinné zastoupení advokátem a v zákonné lhůtě jednoho měsíce ani neodstranil vady kasační stížnosti, a tedy také z tohoto důvodu by nebylo možné v řízení o kasační stížnosti pokračovat.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti je odůvodněn § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. května 2022

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu