

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu Ondřejem Mrákotou v právní věci žalobce: **V. K.**, zast. advokátem JUDr. Janem Žižlavským, Dvořákova 13, Brno, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, Dominikánské náměstí 2, Brno, za účasti: **I) J. H.**, **II) M. H.**, oba zast. advokátem JUDr. Pavlem Čapčuchem, Orlí 492/18, Brno, **III) EG.D, a. s.**, Lidická 1873/36, Brno (dříve E.ON Distribuce, a. s., F. A. Getsnera 6, České Budějovice), **IV) CETIN, a. s.**, Českomoravská 2510/19, Praha 9 (Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., Olšanská 6, Praha 3), proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 4. 2018, čj. MMB/0158762/2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 13. 2. 2020, čj. 62 A 90/2018 - 194,

t a k t o :

Rozsudek Nejvyššího správního soudu dne 9. 5. 2022, čj. 10 As 87/2020 - 55, **se** v bodě 1 odůvodnění **opravuje** tak, že bod 1 správně zní:

- Úřad městské části města Brna, Brno - Líšeň (dále jen „stavební úřad“), rozhodnutím ze dne 18. 12. 2017 žalobci dle § 88 odst. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), a podle § 39 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, nařídil odstranění stavby „hotel při ulici Neklež“ na blíže specifikovaných pozemcích (dále jen „stavba“).

O d ů v o d n ě n í :

[1] NSS rozhodl v projednávané věci rozsudkem ze dne 9. 5. 2022, čj. 10 As 87/2020 - 55, o zamítnutí kasační stížnosti žalobce.

[2] Podle § 54 odst. 4 věty první s. ř. s. *předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti.*

[3] Takové zjevné nesprávnosti se dopustil NSS při vyhotovení rozsudku ze dne 9. 5. 2022, čj. 10 As 87/2020 - 55, neboť v bodě 1 odůvodnění rozsudku nesprávně uvedl osobu (Ing. Simonu Kavalcovou), která v řízení nijak nefigurovala.

[4] Předseda senátu proto za použití § 54 odst. 4 s. ř. s. tímto usnesením opravil odůvodnění rozsudku NSS ze dne 9. 5. 2022, čj. 10 As 87/2020 - 55, způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. května 2022

Ondřej Mrákota

10 As 87/2020

předseda senátu