

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Matyášovou v právní věci žalobce: **Mgr. M. Š.**, proti žalovanému: **1) Celní úřad pro Středočeský kraj**, Washingtonova 11, Praha 1, **2) Generální ředitelství cel**, se sídlem Budějovická 1387/7, Praha 4, **za účasti:** Golden Fleece Company s.r.o., se sídlem Slavašovská 575/18, Beroun, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti, o námitce podjatosti vznesené žalobcem proti soudci Krajského soudu v Praze Mgr. Tomáši Kocourkovi Ph.D. ve věci sp. zn. 55 Af 16/2021,

t a k t o :

- I. Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 3. 2022, č. j. Nao 40/2022 – 28, se ve výroku **opravuje takto:** „Soudce Krajského soudu v Praze Mgr. Tomáš Kocourek, Ph.D. **n e n í v y l o u č e n** z projednávání a rozhodování věci vedené u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. 55 Af 16/2021“.
- II. V odůvodnění usnesení v bodě 1 se text „§ 115 odst. 3 ZSDP **nahrazuje** textem: „§ 115 odst. 3 ZSPD“ a text v závorce se vypouští.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podle § 54 odst. 4 s. ř. s. „[p]ředseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.“ Podle § 55 odst. 5 s. ř. s. „[o] usnesení platí přiměřeně ustanovení o rozsudku.“

[2] Nejvyšší správní soud se ve shora uvedeném usnesení dopustil zjevné nesprávnosti, proto podle § 54 odst. 4 s. ř. s. ve spojení s § 55 odst. 5 téhož zákona tímto opravným usnesením provedl opravu zjevné nesprávnosti týkající se výroku a nepřesnosti části odůvodnění.

V Brně dne 24. března 2022

JUDr. Lenka Matyášová

Nao 40/2022

předsedkyně senátu