

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Kaniovou v právní věci žalobců: **a) V. L.**, zastoupen Mgr. Michalem Tandlerem, advokátem se sídlem Gorkého 658/15, Liberec, **b) Z. L.**, **c) R. R.**, **d) A. A.**, a **e) R. Č.**, proti žalovanému: **Státní pozemkový úřad**, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 2. 2021, č. j. SPU 000961/2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce a) proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové, ze dne 3. 2. 2022, č. j. 30 A 30/2021 - 112,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobce a) (stěžovatel) napadl v záhlaví označený rozsudek, jímž Krajský soud v Hradci Králové zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 2. 2021, č. j. SPU 000961/2021

[2] Usnesením ze dne 1. 3. 2022, č. j. 1 As 32/2022 – 16, Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Současně jej vyzval, aby ve lhůtě jednoho týdne od doručení usnesení doplnil důvody návrhu na přiznání odkladného účinku. Soud rovněž stěžovatele poučil o následcích nesplnění těchto výzev.

[3] Usnesení bylo právnímu zástupci stěžovatele doručeno do datové schránky dne 2. 3. 2022. Podle § 40 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) *„lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. To neplatí o lhůtách stanovených podle hodin.“* V posuzovaném případě připadl poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku na čtvrtek 17. 3. 2022. Stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě

nezaplatil. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. března 2022

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu