

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: **R. T.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 17. 5. 2021, čj. X, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 1. 2022, čj. 18 Ad 26/2021-30,

t a k t o :

I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozhodnutím z 22. 1. 2021, čj. X, žalovaná zamítla žádost žalobce o změnu výše invalidního důchodu z důvodu zhoršení zdravotního stavu podle § 41 odst. 3 zákona č. 155/1995 Sb. o důchodovém pojištění ve znění pozdějších předpisů a s přihlédnutím k čl. 46 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 z 29. 4. 2004, o koordinaci systémů sociálního zabezpečení. Výše uvedeným rozhodnutím žalovaná zamítla námitky žalobce a potvrdila své prvostupňové rozhodnutí. Krajský soud v Ostravě výše uvedeným rozsudkem žalobu zamítl.

[2] Dne 25. 2. 2022 obdržel Nejvyšší správní soud blanketní kasační stížnost žalobce (dále „stěžovatel“) doplněnou 2. 3. 2022 o návrh na ustanovení zástupce.

[3] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval splněním podmínek řízení, jakož i včasností kasační stížnosti a shledal, že kasační stížnost byla podána opožděně.

[4] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. *kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, a bylo-li vydáno opravné usnesení, běží tato lhůta znovu od doručení tohoto usnesení. Osobě, která tvrdí, že o ní soud nesprávně vyslovil, že není osobou zúčastněnou na řízení, a osobě, která práva osoby zúčastněné na řízení uplatnila teprve po vydání napadeného rozhodnutí, běží lhůta k podání kasační stížnosti ode dne doručení rozhodnutí poslednímu z účastníků. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout* (zvýraznění provedl NSS).

[5] Podle § 40 odst. 1 s. ř. s. *lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. To neplatí o lhůtách stanovených podle hodin.* Podle § 41 odst. 2 věty první s. ř. s. *lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty.*

[6] Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně.*

[7] Dle doručky byl napadený rozsudek krajského soudu stěžovateli doručen do vlastních rukou ve středu 9. 2. 2022, kdy si zásilku osobně převzal od poštovní doručovatelky. Lhůta pro podání kasační stížnosti počala běžet následující den, ve čtvrtek 10. 2. 2022, a jejím posledním dnem byla středa 23. 2. 2022 (§ 106 odst. 2 s. ř. s. za použití § 40 odst. 2 s. ř. s.). Kasační stížnost podaná k poštovní přepravě ve čtvrtek 24. 2. 2022 je tedy opožděná (o jeden den), zmeškání lhůty přitom nelze prominout.

[8] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.

[9] Ještě před tím, než měl Nejvyšší správní soud k dispozici spis krajského soudu, vyzval pro účely rozhodnutí o návrhu na ustanovení zástupce stěžovatele k doložení osobních, majetkových a výdělkových poměrů, což stěžovatel učinil. Jelikož ale Nejvyšší správní soud následně ze spisu krajského soudu zjistil, že kasační stížnost byla podána opožděně, nebylo již namístě, aby o návrhu na ustanovení zástupce rozhodoval.

[10] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 21. března 2022

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu