

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mráky, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **V. K.**, zastoupený obecným zmocněncem JUDr. J. H., proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, Křížová 25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 11. 6. 2020, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 9. 12. 2021, čj. 49 Ad 10/2021-93,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 24. 12. 2021 kasační stížnost, kterou žalobce (stěžovatel) podal proti usnesení krajského soudu uvedenému v záhlaví. Kasační stížnost podal prostřednictvím JUDr. J.H.. NSS ověřil, že JUDr. H. není advokátem. Z kasační stížnosti není ani zřejmé, že by byl zaměstnancem stěžovatele. Současně z napadeného usnesení plyne, že krajský soud odmítl žalobu, neboť předložená plná moc nedokazuje, že stěžovatel zmocnil JUDr. H. ke svému zastupování v řízení před krajským soudem, a stěžovatel vady plné moci přes výzvu soudu neodstranil. NSS proto usnesením ze dne 8. 2. 2022 vyzval stěžovatele i JUDr. H., aby stěžovatel ve lhůtě patnácti dnů předložil plnou moc k zastupování v řízení o kasační stížnosti udělenou advokátovi, nebo aby předložil doklad o svém vysokoškolském právnickém vzdělání. Výzva byla stěžovateli doručena dne 9. 2. 2022 a JUDr. H. dne 8. 2. 2022, lhůta k předložení plné moci tedy stěžovateli uplynula dne 24. 2. 2022.

Dne 14. 2. 2022 stěžovatel zaslal zdejšímu soudu plnou moc udělenou JUDr. J. H., T. 21, P. 1, k tomu, aby jej jako obecný zmocněnec zastupoval ve věcech vymezených v plné moci. Jak NSS zdůraznil v předchozím odstavci, JUDr. H. není advokátem.

Stěžovatel tedy přes výzvu soudu neodstranil nedostatek podmínky povinného zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Proto NSS kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. března 2022

Ondřej Mrákota
předseda senátu