

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobkyně: **CASH stavby a.s.**, sídlem Jarní 1040/44b, Brno, zastoupená JUDr. Oldřichem Benešem, advokátem sídlem Mojmírovců 805/41, Ostrava, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 4. 2020, čj. 16571/20/5200-11432-711891, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 18. 11. 2021, čj. 25 Af 107/2020-41,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozhodnutím Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj z 23. 7. 2018, čj. 2858614/18/3207-51523-805090 (platebním výměrem), byla žalobkyni z moci úřední doměřena daň z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2013 v částce 105 830 Kč, dodatečně zrušena daňová ztráta v částce 75 420 Kč a uložena povinnost uhradit penále. Žalovaný výše uvedeným rozhodnutím zamítl odvolání a rozhodnutí finančního úřadu potvrdil. Žalobu proti rozhodnutí zamítl Krajský soud v Ostravě výše uvedeným rozsudkem.

[2] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) podala 28. 1. 2022 proti rozsudku krajského soudu kasační stížnost.

[3] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[4] Stěžovatelka soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatila. Nejvyšší správní soud ji proto usnesením z 9. 2. 2022, čj. 8 Afs 16/2022-9, vyzval, aby zaplatila soudní poplatek ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Zároveň ji poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud řízení

o kasační stížnosti zastaví. Toto usnesení jí bylo prostřednictvím jejího zástupce doručeno 10. 2. 2022. Posledním dnem uvedené lhůty tak byl pátek 25. 2. 2022.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je zákon o soudních poplatcích, podle jehož § 9 odst. 1 *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[6] Stěžovatelka ve stanovené lhůtě (do 25. 2. 2022) soudní poplatek nezaplatila, přestože byla o negativních důsledcích řádně poučena. Nejvyšší správní soud proto řízení o její kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 4. března 2022

Jitka Zavřelová  
předsedkyně senátu