

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **M. P.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 11. 2021, č. j. 13 A 80/2019 - 25,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojí proti v záhlaví uvedenému rozsudku Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 10. 2019, č. j. 1746/2019-16-SPR/4. Tímto rozhodnutím žalovaný zamítl jako nepřipustné stěžovatelovo odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 9. 5. 2019, č. j. MHMP 833159/2019/Val, kterým bylo rozhodnuto ve věci dopravního přestupku stěžovatele.

[2] S podáním kasační stížnosti je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč. Stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti tento soudní poplatek nezaplatil, a Nejvyšší správní soud ho proto usnesením ze dne 3. 1. 2022, č. j. 5 As 397/2021 - 12, vyzval, aby jej zaplatil ve lhůtě patnácti dnů. Stěžovatele poučil, že v případě nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě řízení zastaví.

[3] Citované usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 6. 1. 2022. Posledním dnem lhůty ke splnění výzvy tak byl pátek 21. 1. 2022. Stěžovatel však do dnešního dne soudní poplatek nezaplatil. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních

poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[4] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že výše citovaným usnesením stěžovatele vyzval též k odstranění vad kasační stížnosti, přičemž jej poučil, že kasační stížnost odmítne, neodstraní-li ve lhůtě 1 měsíce vady kasační stížnosti spočívající v absenci jejích důvodů a petitu. Ačkoliv stěžovatel v uvedené lhůtě neodstranil vadu spočívající v absenci důvodů stížnosti (odstranil pouze vadu nedostatku petitu), Nejvyšší správní soud nepostupoval podle § 37 odst. 5 s. ř. s., ale v režimu § 47 písm. c) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy (srov. např. usnesení zdejšího soudu ze dne 23. 8. 2017, č. j. 3 As 129/2017 - 35).

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. března 2022

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu