

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudkyň Mgr. Daniely Menclové a Mgr. Lenky Havlíčkové ve věci

žalobců: a) J. B., narozená X,
 b) J. B., narozený X,
 oba bytem X,

proti

žalovanému: **Zeměměřičský a katastrální inspektorát v Liberci,**
 sídlem Rumjancevova 149/10, 460 01 Liberec,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 9. 2021, č. j. ZKI LI-O-19/563/2021-5,

takto:

I. Žaloba **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobci se žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 14. 1. 2022 domáhali zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 9. 2021, č. j. ZKI LI-O-19/563/2021-5, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín (dále jen „katastrální úřad“), ze dne 16. 7. 2021, č. j. OR-108/2021-502, a řízení vedené katastrálním úřadem pod sp. zn. OR-108/2021-502 bylo zastaveno. Katastrální úřad rozhodnutím ze dne 16. 7. 2021, č. j. OR-108/2021-502, zamítl námitky žalobce b) proti obnovenému katastrálnímu operátu novým mapováním a zároveň rozhodl, že stavební parcela č. X v k. ú. X bude v katastru nemovitostí evidována podle výsledků obnovy katastrálního operátu novým mapováním a vedena v souboru geodetických informací s výměrou 237 m².

Žaloba, kterou žalobci podali, směřuje proti rozhodnutí žalovaného, a tudíž se jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, která je jako institut upravena v části třetí hlavy druhé prvním dílu zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), tj. v § 65 až § 78. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. **lze takovou žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení** nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Z odstavce 4 téhož ustanovení vyplývá, že **zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout**. Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, soud

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

usnesením návrh (žalobu) odmítne, jestliže byl návrh (žaloba) podán předčasně nebo opožděně.

Podle § 40 odst. 1 věty první s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. Podle odstavce 2 věty první téhož ustanovení lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Podle odstavce 3 věty první téhož ustanovení, případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

Z dokladů předložených soudu žalovaným soud zjistil, že žalobou napadené rozhodnutí bylo žalobcům prostřednictvím provozovatele poštovních služeb České pošty s. p., doručováno každému zvlášť a bylo jim doručeno dne 13. 9. 2021. Z dokladů o doručení písemnosti (doručenek) je zřejmé, že převzetí písemnosti, tj. žalobou napadeného rozhodnutí, dne 13. 9. 2021 žalobci stvrdili svým podpisem. Tento den je pak zapotřebí považovat za den oznámení dotčeného rozhodnutí jak žalobkyni a), tak žalobci b) ve smyslu § 72 odst. 1 s. ř. s. Dnem určujícím počátek lhůty počítané podle měsíců bylo tedy v případě žalobou napadeného rozhodnutí pondělí **13. 9. 2021**, dvouměsíční **lhůta pro podání žaloby** počala plynout v úterý 14. 9. 2021 a v souladu se shora citovaným § 40 odst. 1 a 3 s. ř. s. **skončila v pondělí 15. 11. 2021**.

Pro zachování lhůty k podání žaloby tudíž bylo třeba, aby ji žalobci nejpozději dne **15. 11. 2021** předali soudu nebo jemu zaslali prostřednictvím držitele poštovní licence anebo předali orgánu, který má povinnost ji doručit. To však žalobci neučinili, neboť žalobu podali k poštovní přepravě až dne **13. 1. 2022**, jak vyplývá z podacího razítka obsaženého na poštovní obálce založené na č. l. 3 soudního spisu, tj. po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Lhůta pro podání žaloby tedy nebyla zachována.

S ohledem na výše uvedené soud shledal, že žalobci podali žalobu **opožděně**, neboť nebyla dodržena zákonem stanovená dvouměsíční lhůta k jejímu podání. Soud proto podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. žalobu pro opožděnost odmítl.

Z důvodu odmítnutí žaloby soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 31. ledna 2022

Mgr. Václav Trajer v.r.
předseda senátu