

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Ivo Pospíšila, soudce JUDr. Josefa Baxy a soudkyně JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobce: **M. D.**, zastoupen Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, sídlem 28. října 117, Ostrava, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 2. 2020, č. j. 4503/2020, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 12. 2021, č. j. 59 A 13/2020 - 43,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 3. 2. 2022 doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele), kterou se domáhal zrušení výše uvedeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě. Kasační soud usnesením ze dne 8. 2. 2022, č. j. 1 As 21/2022 - 9, stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě do 15 dnů a doplnění kasační stížnosti do jednoho měsíce od doručení usnesení. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 11. 2. 2022, a stěžovatel byl proto povinen zaplatit soudní poplatek do 28. 2. 2022.

[2] Podáním doručeným dne 25. 2. 2022 stěžovatel soudu sdělil, že nemá zájem pokračovat v řízení o kasační stížnosti, a tudíž soudní poplatek nezaplatí a kasační stížnost nedoplní. Nejvyšší správní soud vyhodnotil toto podání podle jeho obsahu jako zpětvzetí kasační stížnosti.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[4] Řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatel zpětvzetím kasační stížnosti projevil vůli, aby soud v řízení nepokračoval, a Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil dle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Pro úplnost soud uvádí, že stěžovatel ve lhůtě určené v usnesení ze dne 8. 2. 2022 soudní poplatek skutečně nezaplatil, a řízení o kasační stížnosti by proto mohlo být zastaveno i z tohoto důvodu.

[6] Jelikož soud řízení zastavil, nemá podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. března 2022

JUDr. Ivo Pospíšil
předseda senátu