

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Dvořáka a soudců Mgr. Ondřeje Bartoše a Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry ve věci

žalobce: **CZT a. s.**, IČ 25272322
se sídlem Lísková 1513, 286 01 Čáslav – Nové Město

proti
žalovanému: **Celní úřad pro Pardubický kraj**, IČ 71214011
se sídlem Palackého 2659, 530 02 Pardubice

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 9. 2021, č. j. 78634-4/2021-590000-11,

takto:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč.**

Odůvodnění:

Žalobce podal dne 29. 11. 2021 u krajského soudu žalobu, kterou se domáhal přezkoumání v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného. Tímto rozhodnutím žalovaný podle § 101 a § 159 odst. 3 daňového řádu rozhodl tak, že neuznal oprávněnost žalobcem uplatňovaných důvodů a zamítl námitku žalobce proti vyřízení žádosti žalobce jako daňového subjektu o vrácení vratitelného přeplatku.

Podáním žaloby podle soudního řádu správního vznikla žalobci poplatková povinnost (srov. § 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích – dále jen „zákon o soudních poplatcích“) a nastala také splatnost soudního poplatku (§ 7 zákona o soudních poplatcích). Protože nebyl poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen společně s podáním žaloby, postupoval soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích a vyzval žalobce k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou určil v délce 15 dnů (srov. usnesení ze dne 16. prosince 2021, č. j. 52 Af 60/2021-17). Toto usnesení bylo žalobci doručeno do datové schránky dne 26. 12. 2021. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 10. 1. 2021. Soudní poplatek byl na účet soudu uhrazen až po uplynutí lhůty, a to dne 11. 1. 2021.

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku soud řízení zastaví; k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. O těchto skutečnostech krajský soud žalobce v usnesení ze dne 16. prosince 2021 výslovně poučil, jak mu ukládá § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích.

Protože soudní poplatek nebyl zaplacen v určené lhůtě, krajský soud, postupuje podle právě citovaných zákonných ustanovení ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), řízení zastavil (výrok I.).

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s. (výrok II.).

O vrácení soudního poplatku rozhodl soud podle § 10 odst. 1 ve spojení s § 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích (výrok III.).

Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Pardubice 20. ledna 2022

JUDr. Jan Dvořák v. r.
předseda senátu