

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Davida Hipšra a soudců JUDr. Tomáše Foltase a Mgr. Lenky Krupíčkové v právní věci žalobce: **Profa Kids Havířov o.p.s.**, se sídlem Dolní Tošanovice 11, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 1, Praha 2, v řízení o návrhu žalobce ze dne 29. 1. 2022,

t a k t o :

Věc se **p o s t u p u j e** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 29. 1. 2022 doručeno podání žalobce ze dne 29. 1. 2022 označené jako „*Žádost o zrušení rozhodnutí o nevyplacení zálohové platby projektu Dětská skupina Profa Praha*“. Z obsahu tohoto podání vyplývá, že se žalobce domáhá přezkumu a zrušení rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 14. 1. 2022 o nevyplacení části dotace ve výši 331.056 Kč.

[2] S ohledem na obsah podání dospěl zdejší soud k závěru, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“).

[3] Nejvyšší správní soud však není oprávněn o takové žalobě rozhodovat. Zdejší soud je oprávněn rozhodovat až o příp. kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského (správního) soudu. Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 2 věta první s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 věta první s. ř. s.).

[4] Vzhledem k tomu, že podanou žalobou se žalobce domáhá přezkoumání rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí, které má sídlo v Praze, je k řízení o této žalobě věcně a místně příslušný Městský soud v Praze. Proto Nejvyšší správní soud rozhodl o postoupení věci tomuto soudu.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 17. února 2022

Mgr. David Hipšr
předseda senátu