

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška, soudce JUDr. Filipa Dienstbiera a soudkyně Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobkyně: **Fotizon s.r.o.**, IČO 29026342, sídlem Patočkova 1707/101, Praha 6, zastoupená Mgr. Václavem Voříškem, advokátem, sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, sídlem U Jezu 642/2a, Liberec 2, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. ledna 2019 č. j. OD 1214/18-2/67.1/18324/St, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 29. září 2021 č. j. 51 A 2/2019 - 76,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost žalobkyně **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou blanketní kasační stížností žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) napadla v návěti označený rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové (dále jen „krajský soud“), jímž krajský soud zamítl její žalobu proti v návěti označenému rozhodnutí žalovaného ve věci spáchání přestupku dle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu).

[2] Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatelku usnesením ze dne 2. listopadu 2021 č. j. 6 As 330/2021-10 k předložení plné moci ve lhůtě jednoho měsíce a k odstranění vad kasační stížnosti v zákonné lhůtě jednoho měsíce [§ 106 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)]. Toto usnesení bylo doručeno do datové schránky zástupce stěžovatelky dne 4. listopadu 2021.

[3] Stěžovatelka na výzvu k odstranění vad ve stanovené lhůtě ani později nereagovala a nepožádala o prodloužení lhůty. Stěžovatelka tedy podala blanketní kasační stížnost, jejíž vady neodstranila v zákonné jednoměsíční lhůtě. Pro tento nedostatek nelze v řízení

pokračovat. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s. (výrok I).

[4] Výrok II o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 1. února 2022

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu