

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci

žalobce: J. K.,

proti

žalovanému: **Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích**
se sídlem Čechovo nábřeží 1791, Pardubice

v řízení o návrhu žalobce na obnovu řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. září 2020, č. j. ZKI PA-O-23/00684/2020/17,

takto:

I. Návrh na obnovu řízení se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Krajský soud obdržel dne 20. 12. 2021 návrh na obnovu řízení o žalobě proti výše specifikovanému rozhodnutí žalovaného, skončenému rozsudkem krajského soudu ze dne 19. 10. 2021, č. j. 30 A 91/2020 – 87 (daný rozsudek nabyl právní moci dne 10. 11. 2021). Žalobce zároveň požádal o to, aby krajský soud přiznal podanému návrhu na obnovu řízení odkladný účinek.

Soud považuje za nadbytečné podrobněji rozvádět obsah návrhu, neboť shledal jeho nepřipustnost. Soudní řízení, jehož obnovy se žalobce návrhem domáhá, bylo totiž řízením o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ve smyslu § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

Podle § 111 s. ř. s. se řízení ukončené pravomocným rozsudkem na návrh účastníka obnoví, jestliže vyšly najevo důkazy nebo skutečnosti, které bez jeho viny nebyly nebo nemohly být v původním řízení uplatněny, popřípadě bylo jinak rozhodnuto o předběžné otázce, jestliže výsledek obnoveného řízení může být pro něj příznivější.

Podle § 114 odst. 1 s. ř. s. je obnova řízení přípustná jen proti rozsudku vydanému v řízeních o ochraně před zásahem správního orgánu a ve věcech politických stran a politických hnutí.

Zákon tedy ve správním soudnictví omezuje možnost obnovy řízení jen na některá řízení, a to ta, která jsou v zákoně taxativně uvedena. Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu mezi nimi uvedeno není, obnova řízení proti rozsudku vydanému v takovém řízení je tedy nepřipustná.

Z uvedených důvodů krajský soud odmítl předmětný návrh na obnovu řízení podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

O nákladech tohoto řízení krajský soud rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť návrh na obnovu řízení byl odmítnut.

O žádosti žalobce o přiznání odkladného účinku podanému návrhu krajský soud samostatně nerozhodoval, neboť bezprostředně po jeho obdržení rozhodl o samotném návrhu na obnovu řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 19. ledna 2022

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
předsedkyně senátu