

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému **městu Litoměřice**, se sídlem Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. 12. 2021, č. j. 15 A 12/2021-23,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhá zrušení shora označeného usnesení, jímž Krajský soud v Ústí nad Labem pro nezaplacení soudního poplatku zastavil řízení o žalobě, kterou se stěžovatel domáhal ochrany proti nečinnosti, již spatřoval v tom, že žalovaný nerozhodl o jeho žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Stěžovatel kasační stížnost spojil se žádostmi o osvobození od soudního poplatku a o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti.

[2] Nejvyšší správní soud uvedené žádosti zamítl usnesením ze dne 4. 1. 2021, č. j. 3 As 394/2021-10, neboť dospěl k závěru, že kasační stížnost stěžovatele je zjevně neúspěšným návrhem; současně stěžovatele vyzval ke splnění poplatkové povinnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení uvedeného usnesení.

[3] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 13. 1. 2022. Lhůta ke splnění poplatkové povinnosti tedy začala plynout dne 14. 11. 2021 a posledním dnem k jejímu splnění byl pátek 28. 1. 2022. Stěžovatel soudní poplatek v této lhůtě (ani později) nezaplatil.

[4] Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, platí, *že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí*

v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.

[5] Jelikož stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatil, Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) řízení zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, a proto žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. ledna 2022

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu