

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudců Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a JUDr. Martiny Vernerové ve věci

žalobce: **Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, IČO: 67010041,
pobočný spolek spolku Děti Země,
sídlem Cejl 866/50a, 602 00 Brno,
zastoupen Mgr. Zuzanou Candigliota, advokátkou,
sídlem Burešova 615/50a, 602 00 Brno,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu**,
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,
zastoupen Mgr. Vlastimilem Škodou, advokátem,
sídlem Masarykovo náměstí 193/20, 405 02 Děčín,

za účasti osoby
zúčastněné na
řízení: **Ředitelství silnic a dálnic ČR**, IČO: 65993390,
sídlem Na Pankráci 546/59, 140 00 Praha 4,
zastoupen JUDr. Jiří Hartmannem, advokátem,
sídlem Sokolovská 49/5, 186 00 Praha 8,

v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného,

takto:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žalovaný je povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení o žalobě a o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 18. 5. 2021, č. j. 15 A 47/2019-72, ve výši 15 600 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Osoba zúčastněná na řízení Ředitelství silnic a dálnic ČR **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o žalobě a o kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 18. 5. 2021, č. j. 15 A 47/2019-72.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím své právní zástupkyně domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného spočívající v tom, že žalovaný dosud nevydal rozhodnutí o žádosti žalobce ze dne 12. 4. 2013 o obnovu řízení ve věci stavebního povolení pro soubor 86 stavebních objektů v části „A – trasa dálnice“ a v části „F – tunel Radejčín“ v rámci stavby „Dálnice D8, stavba 0805 Lovosice – Řehlovice“.

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

2. Zdejší soud rozsudkem ze dne 18. 5. 2021, č. j. 15 A 47/2019-72, žalobě vyhověl a uložil žalovanému povinnost vydat požadované rozhodnutí. Nejvyšší správní soud však ke kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení rozsudkem ze dne 30. 11. 2021, č. j. 8 As 186/2021-124, zmíněný rozsudek zdejšího soudu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Řízení o kasační stížnosti žalovaného proti témuž rozsudku zdejšího soudu bylo zastaveno usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 7. 2021, č. j. 8 As 186/2021-48.
3. Podáním doručeným soudu dne 20. 12. 2021 žalobce vzal svou žalobu zpět, což odůvodnil tím, že žalovaný o jeho žádosti ze dne 12. 4. 2013 rozhodl rozhodnutím ze dne 22. 6. 2021, č. j. KUUK/084018/2021, čímž došlo k plnému uspokojení nároků žalobce a skončení nečinnosti žalovaného. Toto rozhodnutí ke svému podání přiložil.
4. Protože projev vůle žalobce je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) řízení o předmětné žalobě ve výroku I. tohoto usnesení zastavil.
5. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 110 odst. 3 větou první s. ř. s. a s § 60 odst. 3 větou druhou s. ř. s., podle níž má navrhovatel (žalobce) proti odpůrci (žalovanému) právo na náhradu nákladů řízení, vzal-li navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele. V daném případě je s ohledem na vyjádření žalobce i na obsah soudního spisu zřejmé, že žalobce vzal podanou žalobu zpět právě z důvodu pozdějšího chování žalovaného, kterým byl žalobce plně uspokojen, takže předmětné soudní řízení se tímto stalo bezpředmětným. S přihlédnutím k této skutečnosti má soud za to, že nastala situace předvídaná v § 60 odst. 3 věta druhá s. ř. s., v důsledku čehož žalobci vzniklo právo na přiznání náhrady nákladů řízení vůči žalovanému.
6. Z tohoto důvodu soud ve výroku II. uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 15 600 Kč, kterou představuje částka 2 000 Kč za uhrazený soudní poplatek, 12 400 Kč za čtyři úkony právní služby po 3 100 Kč podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“) – převzetí a příprava zastoupením, podání žaloby, podání repliky a zpětvzetí žaloby, a 1 200 Kč za čtyři s tím související režijní paušály po 300 Kč podle § 13 odst. 1, odst. 3 advokátního tarifu. Jiné náklady řízení žalobce nahradit nepožadoval. Uhrazený soudní poplatek již podle § 10 odst. 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nelze vrátit ani zčásti, neboť ve věci dříve bylo vydáno rozhodnutí o věci samé (rozsudek ze dne 18. 5. 2021, č. j. 15 A 47/2019-72, který byl následně zrušen Nejvyšším správním soudem ke kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení).

7. Osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení o žalobě (výrok III.), neboť podle § 60 odst. 5 s. ř. s. má osoba zúčastněná na řízení právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil, a v předmětném řízení soud osobě zúčastněné na řízení žádné povinnosti neuložil. Pokud jde o náklady řízení o kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 18. 5. 2021, č. j. 15 A 47/2019-72, soud konstatuje, že Nejvyšší správní soud sice kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení vyhověl, nicméně tato neměla ve věci konečný úspěch, a proto jí náhrada nákladů řízení nepřísluší.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 22. prosince 2021

Mgr. Václav Trajer v.r.
předseda senátu