

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 16, Praha, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 26. 5. 2021, č. j. 5 A 125/2020 - 30,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora uvedené věci dne 21. 6. 2021 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“). Tímto usnesením městský soud podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), zastavil řízení o žalobě stěžovatele proti rozhodnutí žalované ze dne 29. 10. 2020, č. j. 10.01-000616/20-002.

[2] Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost a nedoložil plnou moc udělenou advokátovi pro zastupování v řízení o kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 24. 11. 2021, č. j. 5 As 177/2021 - 10, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení zaplatil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč a dále aby v téže lhůtě předložil soudu plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, příp. prokázal, že má sám vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Stěžovatel byl současně v tomto usnesení poučen o následcích nezaplacení soudního poplatku, nepředložení plné moci, jakož i možnosti požádat o osvobození od soudních poplatků.

[3] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno stěžovateli do datové schránky dne 5. 12. 2021. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku a předložení plné moci tak uplynula dne 20. 12. 2021.

[4] Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil a plnou moc udělenou advokátovi nepředložil. Poslední den stanovené lhůty (dne 20. 12. 2021) však stěžovatel zaslal zdejšímu soudu přípis, ve kterém uvedl, že „je

velmi chudobný, má zato, že adresovaný tribunál nelegitimně vyzývá k zastoupení advokátem a k zaplacení soudního poplatku v záležitosti neurčení advokáta, resp. v řízení před KS, jehož předmětem je i otázka, zda NSS smí autoritativně rozhodovat o přístupu k ÚS v záležitosti jím vydaného aktu”.

[5] Z výše uvedené citace stěžovatelem formulovaného přípisu nevyplývá, že by stěžovatel zamýšlel požádat soud o osvobození od soudních poplatků. Stěžovatel tímto přípisem vyjádřil nesouhlas s povinností hradit soudní poplatek a doložit zastoupení advokátem, aniž by však o osvobození, příp. ustanovení zástupce výslovně požádal.

[6] Jelikož stěžovatel soudní poplatek nezaplatil a o osvobození od povinnosti jeho placení nepožádal, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. zastavit.

[7] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., ale v režimu § 47 písm. c) s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.), neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy (viz např. usnesení zdejšího soudu ze dne 23. 8. 2017, č. j. 3 As 129/2017 - 35).

[8] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 20. ledna 2022

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu