

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **B.V.**, proti žalované: **Etická komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu**, nábr. E. Beneše 4, Praha 1 – Malá Strana, proti rozhodnutím žalované ze dne 22. 9. 2020, čj. 7827/2020-UVCR-25, čj. 14621/2020-UVCR-2 a čj. 14627/2020-UVCR-25, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 29. 6. 2021, čj. 14 A 110/2020 - 55,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 12. 7. 2021 kasační stížnost proti v záhlaví označenému usnesení městského soudu. Požádal též o osvobození od soudního poplatku za podání kasační stížnosti. NSS usnesením ze dne 15. 9. 2021, čj. 10 As 309/2021-17, stěžovatele osvobodil od soudního poplatku v rozsahu $\frac{5}{6}$ a vyzval jej k zaplacení soudního poplatku ve zbývajícím rozsahu (833 Kč) ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Poučil stěžovatele i o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo doručeno stěžovateli dne 17. 9. 2021.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 17. 9. 2021 (pátek). Lhůta k zaplacení tedy marně uplynula dne 4. 10. 2021 (pondělí). Stěžovatel však ve lhůtě soudní poplatek nezaplatil, NSS proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 7. ledna 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu