

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Josefem Strakou ve věci

žalobce: **M. J.**
bytem X
zastoupený advokátem JUDr. Emilem Flegelem
sídlem K Chaloupkám 3170/2, 106 00 Praha 10

proti
žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**
sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 7. 2021, č. j. 138581/2020/KUSK,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 3 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí, jímž žalovaný zamítl jeho odvolání a potvrdil rozhodnutí Městského úřadu Mělník ze dne 10. 8. 2020, č. j. 42512/DSA/20/JABA (dále jen „prvostupňové rozhodnutí“). Prvostupňovým rozhodnutím byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění zákona č. 115/2020 Sb.
2. Soud se předně zabýval tím, zda jsou splněny podmínky řízení.
3. Podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) „[n]estanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.“
4. Soud ze správního spisu zjistil, že rozhodnutím Ministerstva dopravy ze dne 23. 9. 2021, č. j. MD-29751/2021-160/3, bylo napadené rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení zrušeno a věc byla vrácena žalovanému k novému projednání. Rozhodnutí Ministerstva dopravy bylo žalobci doručeno dne 11. 10. 2021 a nabylo právní moci dne 27. 10. 2021. Žalovaný následně rozhodnutím ze dne 11. 11. 2021, č. j. 140615/2021/KUSK, zrušil prvostupňové rozhodnutí a řízení zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje: H. T.

5. Pakliže bylo žalobou napadené rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení pravomocně zrušeno, odpadl předmět tohoto řízení, a tudíž nejsou splněny podmínky pro vydání rozhodnutí ve věci samé (srov. rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 4. 2007, č. j. 7 Afs 143/2006 - 95, a ze dne 28. 5. 2010, č. j. 2 Afs 125/2009 - 104, č. 2207/2011 Sb. NSS). Jedná se přitom o neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, který nelze zhojit úkonem účastníků řízení ani úkonem soudu. Soud proto žalobu podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl (výrok I).
6. Soud pro úplnost podotýká, že žalobce měl dostatek času, aby na zrušení napadeného rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení adekvátním způsobem procesně reagoval (o rozhodnutí Ministerstva dopravy se totiž žalobce dozvěděl již 11. 10. 2021, tedy desátý den po podání žaloby). Není přitom úlohou soudu, aby nahrazoval roli žalobcova advokáta a poučoval jej o nejvhodnějším procesním postupu.
7. Z důvodu odmítnutí žaloby soud nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 věta první s. ř. s.; výrok II).
8. Jelikož řízení skončilo odmítnutím žaloby před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) rozhodl rovněž o vrácení žalobcem zaplaceného soudního poplatku za podání žaloby ve výši 3 000 Kč. Tato částka bude žalobci vrácena z účtu krajského soudu do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích; výrok III).

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 26. listopadu 2021

Mgr. Josef Straka, v. r.
samosoudce