

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **Kuzďas, spol. s r.o.**, se sídlem Dolní 538, Kolín, zast. advokátem JUDr. Jiřím Sehnalem, se sídlem Politických vězňů 27, Kolín, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 10. 2019, č. j. 42002/19/5300-21442-809464, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 25. 10. 2021, č. j. 51 Af 18/2020 - 131,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) domáhala zrušení rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 25. 10. 2021, č. j. 51 Af 18/2020 - 131. S podáním kasační stížnosti stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek, proto ji Nejvyšší správní soud vyzval usnesením ze dne 2. 12. 2021, č. j. 2 Afs 295/2021 - 21, ke splnění poplatkové povinnosti ve výši 5.000 Kč ve lhůtě do 15 dnů od doručení výzvy a poučil ji, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení o kasační stížnosti zastaveno. Usnesení bylo doručeno zástupci stěžovatelky do datové schránky dne 3. 12. 2021. Lhůta pro splnění poplatkové povinnosti tedy začala plynout v sobotu dne 4. 12. 2021 a poslední den ke splnění poplatkové povinnosti připadl na sobotu dne 18. 12. 2021. Podle § 40 odst. 3 s. ř. s., *případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den*. Protože poslední den lhůty připadl na sobotu, v souladu s § 40 odst. 3 s. ř. s. bylo posledním dnem lhůty pondělí dne 20. 12. 2021.

[2] Protože soudní poplatek nebyl na výzvu soudu do uvedeného dne zaplacen, Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[3] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. prosince 2021

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu