

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **Ing. J. P.**, zastoupený Mgr. Michalem Reichertem, advokátem se sídlem K Nouzovu 2090/6, Praha 4, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 11. 2019, č. j. JMK 165869/2019, sp. zn. S-JMK 162238/2019/OD/VW, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 9. 2021, č. j. 41 A 5/2020 - 86,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) dne 14. 10. 2021 podal kasační stížnost, kterou brojl proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Brně (dále jen „napadený rozsudek“).

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 24. 11. 2021, č. j. 2 As 268/2021 - 10, přiznal stěžovateli částečné osvobození od soudních poplatků v rozsahu 90%, jelikož ve stejném rozsahu jej osvobodil Krajský soud v Brně usnesením ze dne 28. 2. 2021, č. j. 41 A 5/2020 - 55. Podle věty poslední § 36 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) se přiznané osvobození vztahuje i na řízení o kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud stěžovatele zároveň vyzval k zaplacení soudního poplatku ve výši 500 Kč, a to ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 As 268/2021 – 10 bylo stěžovateli doručeno v sobotu 4. 12. 2021 (doručenka na č. l. 11 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den patnáctidenní lhůty připadl na neděli 19. 12. 2021, lhůta marně uplynula v pondělí 20. 12. 2021. K tomuto dni ani později stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti žalobce podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[6] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. prosince 2021

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu