

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše a soudců Jitky Zavřelové a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Statutární město Frýdek-Místek**, se sídlem Radniční 1148, Frýdek-Místek, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 23. 9. 2021, čj. 22 A 41/2021 - 19,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) se u Krajského soudu v Ostravě domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného ve věci žádosti o poskytnutí informace. Krajský soud napadeným usnesením řízení o žalobě zastavil pro nezaplacení soudního poplatku.

[2] Proti tomuto usnesení stěžovatel podal kasační stížnost. Spolu s ní požádal o osvobození od soudního poplatku za kasační stížnost a o ustanovení zástupce z řad advokátů. Nejvyšší správní soud usnesením z 18. 11. 2021, čj. 8 As 325/2021 - 14, žádost stěžovatele o osvobození od soudního poplatku zamítl a vyzval jej k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Usnesení mu bylo doručeno 22. 11. 2021

[3] Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích]. Tento poplatek je dle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o soudních poplatcích, zpoplatněn částkou 5 000 Kč.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Dle § 9 odst. 3 citovaného zákona soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen.*

[5] Podle pravidla pro počítání lhůt uvedeného v § 40 odst. 1 s. ř. s. lhůta k úhradě soudního poplatku uplynula 7. 12. 2021. Stěžovatel v této lhůtě soudní poplatek nezaplatil, a proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[6] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 15. prosince 2021

Petr Mikeš
předseda senátu