

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí žalované ze dne 23. 11. 2020, čj. 10.01-000656/20-002, v řízení o kasační stížnosti proti usnesení Městského soudu ze dne 30. 9. 2021, čj. 11 A 141/2021 - 21, o námitce podjatosti vznesené žalobcem ve věci vedené u Nejvyššího správního soudu pod sp. zn. 2 As 285/2021,

t a k t o :

Soudci Nejvyššího správního soudu Miluše Došková, Karel Šimka a Eva Šonková **nejsou vyloučeni** z projednávání a rozhodování věci vedené u tohoto soudu pod sp. zn. 2 As 285/2021.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce na základě poučení NSS o složení senátu uplatnil námitku podjatosti proti shora označeným soudcům. Mj. uvedl, že námitku vznáší s odkazem na předchozí rozhodování stejných soudců ve věci sp. zn. 2 As 331/2020. Ve věci se řeší též otázka, zda má stěžovatel právo na přístup k Ústavnímu soudu, a to proti rozhodnutí NSS.

[2] Všichni jmenovaní soudci se k námitce podjatosti vyjádřili a uvedli, že se necítí podjatí. K osobě žalobce ani k věci nemají žádný vztah a nevidí ani jiný důvod, který by ve smyslu soudního řádu správního zakládal důvod pochybovat o jejich nepodjatosti.

[3] Námitka podjatosti není důvodná.

[4] Žalobce zjevně vidí příčinu údajné podjatosti v minulých rozhodováních soudců, to však důvod podjatosti není. Důvodem k vyloučení soudce totiž nejsou dle textu zákona *okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci* (§ 8 odst. 1 s. ř. s.).

[5] NSS proto uzavřel, že jmenovaní soudci nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování věci.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. prosince 2021

Nao 256/2021

Zdeněk Kühn
předseda senátu