

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého, v právní věci žalobců: **a) S. Z., b) A. D.**, zastoupeni Mgr. Karin Poncza Hadwigerovou, advokátkou se sídlem Příčná 327/1, Havířov, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 28. 12. 2020, č. j. 45 Az 22/2019-31,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Ustanovené zástupkyni žalobců advokátce Mgr. Karin Poncza Hadwigerové, **se přiznává** odměna za zastupování v řízení o kasační stížnosti ve výši 15 780 Kč. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku. Náklady právního zastoupení žalobců nese stát.

Odůvodnění:

[1] Žalobci (dále jen „stěžovatelé“) se kasační stížností ze dne 5. 2. 2021 domáhali zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě. Podáním ze dne 11. 11. 2021 vzali stěžovatelé prostřednictvím své zástupkyně podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[2] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[3] Vůle stěžovatelů vzít podanou kasační stížnost zpět, kterou výslovně projeví ve výše označeném podání, je jednoznačná a nevzbuzuje žádné pochybnosti. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[5] V řízení o kasační stížnosti byla stěžovatelům ustanovena zástupkyní advokátka Karin Poncza Hadwigerová (viz výrok I. usnesení ze dne 1. 3. 2021, č. j. 3 Azs 25/2021-25). V takovém případě platí hotové výdaje a odměnu za zastupování stát (viz § 35 odst. 10, ve spojení s § 120 s. ř. s.). Soud určil odměnu advokátky v souladu s § 7, § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 1 písm. b) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) za tři úkony právní služby, a to konkrétně za převzetí a přípravu zastoupení a sepsání dvou písemných podání ve věci samé (doplnění kasační stížnosti a její zpětvzetí). Podle § 12 odst. 4 advokátního tarifu, jde-li o společné úkony při zastupování dvou nebo více osob, náleží advokátovi za každou takto zastupovanou osobu mimosmluvní odměna snižena o 20 %. Mimosmluvní odměna za jeden úkon právní služby činí částku 3 100 Kč [§ 7 ve spojení s § 9 odst. 4 písm. d) advokátního tarifu], po snížení podle § 12 odst. 4 advokátního tarifu pak za každého ze stěžovatelů 2 480 Kč. Za jeden úkon právní služby tak za oba dva stěžovatele činí odměna 4 960 Kč. Za tři úkony právní služby náleží mimosmluvní odměna ve výši 14 880 Kč (3 x 4 960). Podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu je s odměnou advokátovi spojena náhrada hotových výdajů ve výši 300 Kč za každý úkon právní služby. Celkově tedy náleží advokátovi náhrada hotových výdajů ve výši 900 Kč (3 x 300). Celková výše odměny tedy činí 15 780 Kč. Vzhledem k tomu, že zástupkyně stěžovatelů uvedla, že není plátcem daně z přidané hodnoty, nezvyšuje se odměna o částku představující tuto daň. Částka odměny bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě třiceti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 22. listopadu 2021

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu