

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci

žalobce: **JUDr. M. N.**
zastoupený JUDr. Petrou Andršovou, LL. M., advokátkou
Gočárova třída 806/32, 500 02 Hradec Králové

proti
žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
Masarykova 427/31, 602 00 Brno

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. května 2021, č. j. 16941/21/5100-41454-712447,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 8 228 Kč do rukou jeho zástupkyně do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 9. 6. 2021 domáhal zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto odvolání do rozhodnutí Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj o vrácení přeplatku na dani z příjmů právnických osob.

Podáním ze dne 29. 9. 2021 žalobce k výzvě soudu sdělil, že dne 21. 9. 2021 bylo žalovaným vydáno rozhodnutí č.j. 36129/21/5100-11432-711217, kterým se mění rozhodnutí o odvolání ze dne 3. 5. 2021, č. j. 16941/21/5100-41454-712447. Žalobce tedy konstatoval, že byl postupem žalovaného plně uspokojen.

Krajský soud proto v souladu s ust. § 62 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řád správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., dle něhož „bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.“ Důvodně vynaloženými náklady soudního řízení ze strany žalobce byla odměna zástupkyně a její režijní výlohy. Odměna za zastupování se u soudních řízení dle s. ř. s. stanoví podle zásad pro mimosmluvní odměny, tedy podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění pozdějších předpisů (advokátní tarif). Zástupkyně učinila celkem 2 úkony právní služby po 3 100 Kč, a to převzetí a příprava zastoupení a sepsání žaloby (§ 9 odst. 3 písm. f) advokátního tarifu). Dále krajský soud přiznal žalobci nárok na úhradu 2 režijních paušálů podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu po 300 Kč. To vše včetně DPH. Žalovaný

proto byl zavázán k náhradě nákladů řízení v celkové výši uvedené ve výroku II. tohoto rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 14. října 2021

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
předsedkyně senátu